

# REVISTA SOCIETĂȚEI CORPULUI DIDACTIC DIN JUDEȚUL NÉMȚU

APARE ODATA PE LUNA

Anul II PIATRA-N., 15 Aprilie 1898. No. 8.

## Perturbațiunile conștiinței

### II

In alt articol, despre perturbațiunile conștiinței, am arătat cum **somnul** cu *visurile* este o caușă puternică, ce face ca conștiința să apară alterată.

Astă-dî, vom dovedi cum și **hipnotismul** cu formele: *letargia*, *catalepsia* și *somnambulismul* sunt casuri în care conexiunea și cursul reprezentărilor sunt tulburate.

Ouceririle psichiatrieî în timpurile din urmă au făcut progresul imenso.

Diferite teorii au fost emise începând cu *Mesmer* și sfîrșind cu *Charcot* și *Scola de Nancy* \*).

La congresul de neurologie și psichiatrie ținut nu de mult timp, la Bruxelles, s'au adus în discuție o mulțime de chestiuni cu privire la: isterie, epilepsie, psihologie, histologia centrelor nervoase și a centrelor corticale, a sugestiunei mentale, cum și

\*) Cuceririle Psichiatrieî de Cesare Lombroso.

asupra *stărilor hipnotice*, ceea ce ne preocupa pe noi în casul de față.

Asupra hipnotismului s-au împărțit părerile. Unii au susținut, că acesta atacă întreaga personalitate a omului, pe când Charcot și discipoli de-aici lui au spus din contra, că personalitatea se păstrează în mijlocul tulburărilor, aduse cu voință, în organism.

Noi vom înțelege, însă, prin *hipnotism* o serie de stări, care sămănă cu somnul, dar se deosebesc de acesta prin faptul, că *numai o parte* din funcțiunile ce nu lucrăză în timpul somnului sunt oprite, pe când alte centre nervoase lucrăză *cu o energie mult mai mare*, ca în stare normală.

Pentru a fi sau nu hipnotisat, trebuie să aibă anumite dispoziții individuale în acest scop și acestea se pot capăta, dacă se aplică asupra individului *influențări exterioare* și în mod intenționat.

În cas de reușită, se dice că individul e *mediu bun*.

Influențările exterioare constau în a exercita asupra mediului excitații sensoriale uniforme ca: ușore frecături degetale, mișcări repetitive ale brațelor în sus și în jos în fața individului, ce voiesce a se hipnotesa, fixarea îndelungată asupra unui glob de sticlă sau metal, iritații sonore uniforme ca bătăile unui ciasornic etc.

Toți acești factori provoacă apariția unei stări hipnotice sau o face chiar în mod direct.

Am amintit în acăstă revistă, spre acest scop, la capitolul „*Varietăți*“ mania ómenilor din orașul *Orange* (America) de a se hipnotisa. (v. r. No. 7 an. II).

Starea hipnotecă are trei grade mai pronunțate: 1) *letargia* 2) *catalepsia* 3) *somnambulismul*. Fie-care grad anterior slujește ca un ce pregătitor pentru cel următor.

*Letargia* este starea cea mai apropiată de somn. Se deosebește foarte puțin de un somn ușor. Caracteristica ei este: ochii se închid, respirația și bătăile inimii se fac mai linișite, trupul re-

mâne nemîșcat în poziția ce-am văut, condiționată de greutatea brațelor.

*Catalepsia* este acea stare hipnotică în care membrele hipnotisatului se pot mișca ori-cum, nemaneșteând niciodată o impotrivire și stau în poziția pe care le aşează, fie oră cît de forțată. Trecerea de la letargie la catalepsie se poate face prin ridicarea pleoanelor mediului și lăsând se între lumina în ochiul săi. Aplecând apariția numai la un ochiu, catalepsia se va arăta numai pe jumătatea corpului în care e ochiul, pe când cea-l-altă stă tot în letargie.

*Somnambulismul* este acea stare hipnotică în care, sensurile de și încep să funcționeze, dar conștiința devine mult mai îngustă ca în starea deșteptată și apercepțiunea se restrânge numai la anumite impresiuni externe, pe când față de altele, individul arată o *nesimțire* completă. În acest stadiu influențările hipnotizatorului arătă efectele cele mai puternice.

Acesta se vede de acolo, că pe când hipnotisatul nu observă și niciodată răspunde la numele sau, sau la alte întrebări ale altor persoane, ce i se pun, cum chiar niciodată la impusăturile unui ac sau alte dureri arătând o analgesie totală, pe atunci urmărește și execută punctual toate poruncile hipnotizatorului său și numai acestor persoane își reproduce tot felul de reprezentări fantastice, care de-se ori merg până la percepțiuni clare chiar.

Individul, pentru a ajunge în această stare, trebuie că din cea letargică să fie neconținut influențat de același agenți și mai ales să lucreze mai mult asupra capului. Trebuie însă că individii să aibă anumită dispoziție.

Când individul se găsește în acea stare de *hipnosă usoră* așa fel, că pe când mișcările mimice ale feței dovedesc, că el visăză, dar prin cuvintele spuse ale hipnotizatorului, poate modifica acele visuri după placul acestuia, putându-se impresiunile obiective a percepției în o formă schimbată, așa că, la porunca hipnotizatorului, hipnotisatul să mănânce o cibă crudă în loc de

un măr ce îi să vorbit, să bee oțet în loc de vin și fără să manifeste cea mai mică desplăcere, acesta stare dic, părță numele de *sugestiune mentală*.

Domeniul sugestiunii mentale e totuște mare. Incepând cu aceea că toate miracolele ce se făceau în timpul lui Christ ca: vindecarea omeneștilor de duhuri rele, magii, etc. și până în a afirma că toate actele noastre sunt efectul unei sugestiuni mai mult sau mai puțin puternice și depărtate, ar fi după Charcot și discipolișei să admitem, că în stare de hipnosă, sugestiunea să aibă o mare influență, pe când în stare de veghere să fie slabă de tot și chiar nimicită de voința individului.

Totul deci, atârnă de la desvoltarea celulelor nervoase și mai ales cerebrale și de la temperamentul celui ce se hipnotisează.

După școala lui Charcot și Brouardel o sugestiune ușoră ar fi un mijloc eficace în educație. Aceasta să susținut chiar în congresul menționat mai sus, dar să fie metodică.

După școala de Nancy, sugestiunea întunecă conștiința și deci și inteligența omului hipnotisat.

Să vedem ce se întâmplă asupra individului atât din punct de vedere psihic cît și fisiologic \*).

Dacă ne amintim de la începutul acestui articol (v. r. No. 6) cum se capătă conoștințele și ce înțelegem prin *conștiință*, vom constata că individul hipnotisat va avea reprezentările sale alterate atât în conexiunea cît și în cursul lor chiar.

Căci, de și hipnotisatul până la un punct ore care, lucrând ca un om deștept, totuși îi lipsesc acea direcție premeditată a voinței, pe care o constatăm la omul normal. Si, când vorbini de voință e de pratos să amintim și cele-lalte filiere psihice anterioare formării voinței.

Din punct de vedere fisiologic, constatăm că prin acțiunea reflexă a nervilor vaso-motori provocată de acea *încordare de atenție* sau de acea *obosală mecanică a sensurilor*, diferite paturi și părți ale crierilor sunt acuși paralizate, acuși excitate, după cum capilarele ce udă acele regiuni se contrag sau se dilată ca

\* W. Wundt citat.

să opreșcă irigațiunea sagvină, sau să o facă mai activă de cât în starea lor normală.

Energia cerebrală este astfel *micsurată* sau *sporită* în total sau parțial și deci scosă din starea ei obișnuită.

Și, când constatăm aceste procese psicho-fisiologice nu putem de cât să admitem că *hipnotismul* cu tote stările sale, constituie ca și *somnul*, despre care am vorbit, o cauză destul de puternică în *perturbația conștiinței*.

In alte articole, vom vorbi și despre cele alte, menționate la început.

G. Simionescu

## Icône reale din viața învățătorescă.

In „Opinia“ No. 114, diar ce apare în Iași, s'a scris despre „*Definitivatul Învățătorilor și Institutorilor*“. Autorul acelui articol se miră de respunsurile slabe ale candidaților la definitivat.

Departate de a combate pe D-lu *Hüg* sunt însă de părere, ca concursurile de definitivat, să nu fie prea severe, mai cu seamă cu acel *învățător*, cari au terminat școala normală prin 1879 sau 1885, pe când nici vorbă nu era de școle de aplicații și de lecționi practice. Singuri, poate, profesorii cunoșteau acestea. Practica pedagogică de și despunea de 10 ore pe săptămână, consta pe atunci, în a visita câte o săptămână fie-care școală primară din localitatea, unde se afla o școală normală, vorbesc de școala normală de la Bârlad, unde am învățat eu. Acești absolvenți deveniți învățători, împărtiați prin diferite sate, au el fericirea a vedea lecționi practice, tinute în mod pedagogic? firesce că nu! Atunci cum să să ceară un examen atât de serios unor astfel de învățători? Să fim mulțumiți pentru moment, că și între colegii noștri moșnegi, s'a stîrnit dorul de a citi, a se ocupa cu sistemele pedagogice. Acesta este un mic progres resimțit.

Până mai acum câțiva ani, de învățătorii de la sate nu se ocupa nimene și pe nicăiuri nu se vorbia de dinși și chiar de se vorbea acesta era în defavorul lor; căci prin legile existente, normalistul absolvent a 4 clase gimnasiale, concura pentru postul de învățător alătura cu absolventul a 4 clase primare. Parte din membrii corpului didactic au fost recruteți din categoria acestora și din absolvenți seminariilor și forte puțini din absolvenți gimnasiilor. Această stare de lucruri nu ridică de loc prestigiul învățătorilor și totdeauna nu se vorbia de bine de ei.

De se întâmplă căcă o dată contrariul, acesta era o excepție. Și era cu dreptul a nu se vorbi bine de o clasă de funcționari ai statului, care în decurs de 30 ani, de la 1864 și până la punerea în aplicare a *legei învățămîntului primar 1893* n'au fost în stare să da de cît căte  $\frac{1}{2}$  absolvent de fie-care învățător.

Dar ore trebuie să se arunce totă vina numai asupra învățătorilor? Firesce că nu. Trebuie să analisăm de amănuntul vieta socială a acestor propagatori ai luminei, pentru a vedea dacă au corespuns și dacă corespund sau nu scopului, pentru care sunt destinați.

### A). Starea Culturală

Este sciut, că nivelul cultural al poporului Român, din cause cunoscute tuturora, este cu totul redus, căci abia de la 1864 a început să se facă școale pentru luminarea minței lor.

Dar pe atunci nu se găsea ū îndeajuns omeni trebitorii și competenți pentru invățătorat.

Era natural dar, ca legea învățămîntului primar din 1864 să stabilișcă ca condiție de admissibilitate, pentru a fi învățător *titlu a 4 clase primare*.

Insuficiența acestei culturi să simțit din prima dată de la punerea în aplicare a acestei legi. S'a căutat mijloace de îndreptare.

Ere un început în școala normală „Vasile Lupu“ din Iași, care prepară institutori și învățători, dar după multe sforțări din inițiativa societății pentru Invățătura Poporului Român în cap cu Domnul de

atunci Carol I, s'a înființat o școlă pentru pregătirea învățătorilor sub numele de: „Școala societăței pentru învățatura poporului Român“

Asemenea școle s'au deschis și în orașele: Bârlad, Ploiești, T. Jiř și Galați. Aceste școle au avut un început modest. Cu timpul clasele școalei Normale s'au facut 2, 3 și în urmă 4. Viitorul învățător era mai bine preparat pentru spinosa sa carieră.

Acăstă stare de lucruri a durat din 1879 până în 1893, când s'a prevăzut a se înființa 5 clase la școala normală. Pentru moment e vorba de a se mai adăuga încă o clasă la școalele normale sub numele de *anul preparator*.

Existentele școli normale au 5 clase și elevii după absolvirea clasei din urmă, dau examen de diplomă și după 3 ani de învățătorat sunt chemați să da un nou examen de definitivat, atât practic cât și științific conform art. 59 din legea învățământului primar din 1896 a D-lui P. Poni

Ce deosebire! În cîță va ană la ce s'a putut ajunge! De unde mai eri putea să fi învățător cu 4 clase primare, în prezent fără să fi absolvit cele 5 clase ale școalei normale și fără diplomă nu poți să fi învățător. De aci ori cine poate trage concluziile că: *în genere nivelul cultural al învățătorului era scăzut, din care cauză se observă o stagnație completă în acăstă pătură. Acăsta nu e vină învățătorilor, ci a timpului în care au trăit.*

## B). Starea materială

După cum era de defectuos sistemul de recrutare al învățătorilor, tot așa era și modul de a-i remunera. Sermanii învățători nu aveau mult de 30—40 lei lunar la început. Mai apoi 50—60—70; dar acest mic salar îl luau trimestrial. Ce trebuia să facă învățătorul care nu avea nici un alt venit, nici un alt mijloc de existență? Scontau leafa cu dobândă foarte mare pe la cămatari, care-i exploatau și-i jefuiau în mod neomenos.

La finele trimestrului nu aveau nici un ban în buzunar. Iți era mare milă de acești bieți nenorociți, care luptau pentru un scop slăbit, dară care n'aveau nici ce mâncă de adă pe mâine.

Resletiți prin tōte unghiurile țărei, venind în contact cu poporul incult; lipsiți de o cultură temeñică; se asimilază lesne cu poporul, devenind una cu el în tōte. La tîrg cantă locurile cele mai dosnice pentru a nu se întâlni cu ómeniú cu care a fost în contact. I-e rușine de el însuși, vădêndu-se în ce hal a ajuns. Astă-dîi sôrta învêtătorilor nu s'a imbunătătit îtru nimic, de și salarul s'a urcat la 90 lei lunar. *Acest mic salar este copleșit de nevoieile dîlnice, care au crescut disproportionat cu el. De aceea sôrte mulți tineri învêtători, eșigi din școală cu ideal de a pune în practică, ceea ce aù învețat, se desgusteză după cât-va timp, devin și ei molatici, cad în apatie în mijlocul colegilor lor și acesta numai din cauză lipsici mijlocelor materiale. În cas contrar părăsesce corpul didactic; căci pe alte căi, cu o muncă mai ușoră, se câștigă indoit.*

### C). Societatea

Dacă este ceva mai greu de definit, apoi este tocmai societatea satului.

Actualul învêtător, tînér, însuflăt de profesoriú sei, absolvesce școala cu nestrâmutata dorință de a găsi în mijlocul societăței, a avea o școală pe mâna sa, a aplica metódele și a se bucura de rezultatele muncei sale.

Dorința i se realizază. În urma depunerei examenului de diplomă este numit învêtător în comună X. Ce fericire pe el ! Tótă nóptea n'a dormit. Gânduri peste gânduri ! planuri peste planuri și felurite combinații și apăriau înaintea ochilor !. În extasul fericirei intonează imnul „Deșteaptăte Române“! Adoră puterea de vitalitate a Românilor!

Ce entuziasm! Ce simțininte ! și ce emoțiiune !.

Blestămată fie organizația societăței de adî. Numai ea strică visele unui ast-feliu de muritor fericit. Din depărtare i se desfășoră înainte satul, în care-și va desvolta tótă activitatea. De la primul loc se simte lovit de un obstacol aprópe de neînvins — localul. Un local de școală cu adevărat cuvînt o *cociobă*, va fi locuința acestuî

propagator al luminei. În acăstă cociobă nu încap de cât până la 20 copii.

Nici o mișcare în sat la audul sosirei noastră învățător. Numai cât-va, cară doar de se sinchisesc ceva.

Proprietarul moșiei stă nesimțitor..

— Auđi cucóne ne-a venit pofisor în sat, cieă-i tînăr encóne.

— Cine a venit mě ?

— Pofisorul, cucóne !

— Ce lucru-mě mai spusești și tu !

Notarul și primarul parcă ia-ă fi atins cu tămăe pe la nas, așa stau despășiți când aud de noul venit în comună.

De bine de reu a deschis școala cu cât-va elevi. Societatea în sat nu se compune de cât din: notar, preot, primar și poate alți căi-va cetăteni fruntași.

Acestia cine scie cu ce caractere și cu ce obiceiuri i-a înzestrat bunul creator. Așa că din primul moment învățătorul este nevoie a sta în rezervă.

Rînd pe rînd, una câte una, vede cum i-se duc ilușiiile de altă dată. Să trezesce de odată serac în idei și ne muncind de cât pentru existență și pentru a învăța pe cei cât-va scolară să bucherescă, care altă dată îi erau atât de dragi și în care-și pusese speranța viitorului. Starea și morală este decăzută cu totul văđendu-și amenințată chiar existență.

Un învățător, care ține la prestigiul demnităței sale, nici odată nu se va scobori la un nivel, cultural mai jos de cât al său. Prin urmare cu greu va fi în legătură de societate cu notarul sau cu primarul, care de multe ori se arată forte învidioși, după cum a spus și D-l. A. Bădarău în *Opinia* din Iași No. 53 și 55.

Invățatori sunt sub raportul material mult mai jos ca preoții, notarii, și primarii satelor. La dinșii munca intelectuală depusă pentru a fi învățător nu valorizează nimic; căci nu sciu s-o apreciază. Materia este singura, care îi pot judeca. primarul și ceia-lalți tot

asemenea judecă pe învățător. Și totă știa cât stață în primărie nu discută și nu vorbesc de cât pe socotela sermanului învățător.

Se așteaptă numai, momentul favorabil, ca ura să isbucrească pe față. În alte localități, unde învățătorul a cedat stăruinței primarului, s'a asimilat treptat, treptat acestei societăți și pe nesimțite ei însuși constată, cum se cufundă în abisul întunericului. Pus odată în acăstă poziție, fără cu greu se mai poate ridica. Legat de interese materiale este rob acestor omeni. Intelectualicește este fără slab și ajunge să nu mai însemne aproape nimci.

A doua categorie de învățători de și în sine sunt mulțumiți, dar treptat, treptat simțesc iustigația notarului, primarului... în scolă și nemulțumirea setenilor în comună.

Pe când cea întâi categorie de învățători stau binișor sub raportul material, acești din urmă, mărginiti numai în salar, stau cu totul, reu. La sfîrșitul lunei sunt buzunarele găle. Această categorie de învățători nu se pot menține în starea acăsta de cănd fiind ne căsătoriți. După căsătorie, cad câte puțin în categoria celor dintâi, căci greutățile dîlnice curg una după alta cu dușumul.

Așa sermani învățători reuși în stare să nu le mai ajungă cei 81 lei lunar, vrând ne vrând căută traiu pentru existență în altă parte. Timpul disponibil, afară de clas, în loc să fie întrebuințat, pentru și în folosul școlei și al învățătorului, se întrebuințează pentru alte lucrări. Cele câteva cărți și reviste ce posedează școala sau învățătorul, rămân chiar cu fările netăiate, așa că atât școala cât și învățătorul în loc să progreseze, regresază.

Invățătorul absorbit de ideia, cum ar face, ca să și procure mijloce pentru existență, pentru că să-să crească copii, căci la Asil și prin internatele statului numai copiii de-a învățătorilor nu sunt—perde tot gustul pentru școală și-o părăsesce cu desevrșire. De citat reviste didactice, științifice, nici vorbă nu poate fi.

Un nou venit în comună, cine știe de unde, care nici haine nu avea pe el, face pe notarul, pe urmă pe cărcimaru. Peste cărți—va ană il vedî luând moșie și preumblându-se în trăsură elegantă. De

unde aceste mijloce bănesc? Tu învățator muncesc o viață întrégă alergî în tote părțile după câștig și la urmă te trezești la căruța, hărbuită tot cu glôba ta schiopă și păcătosă! Pentru 117 lei, maximul salarului, muncesti o viêtă întrégă. N'ăi nici atâta, cât îți trebuie să ingrijesci familia. Dar încă să te ingrijesci de sôrta copiilor tăi.

După mórte-ți femeea și copiii se vor cufunda în oceanul nemărginit al poporului de rînd. Vor căuta se muncescă cu mâinile pentru ca să-și câștige existență. Această drept resplată a muncei tale cinstite și cu folos pentru stat!

În epoca în care trăim, nu cerem ca statul să ne facă ămeni bogăți; dar cerem să ni se dea atâta cît ne este absolut necesar, nu insuficient.

Atât priu legea din 1893 cât și prin cea din 1896 ni s'a făcut cea mai mare nedreptate, căci ni s'a luat pămînturile școlelor de care ne folosiam până acum și în schimb nu ni s'a dat nimic.

O judecătorie, o sub-prefectură sunt instalate într-o comună. De câtă autoritate se bucură membrii ei în fața acestei societăți. Mai folositor sunt ei de cât noi societăței? Mi se va respunde că au cultură mai multă — Da și nu — Dar cei după legea veche tot atât respect aveau? Atunci de unde vine acest respect dat mai mult lor de cât nouă?

---

Statul însuși ne-a croit acăstă situație. În epoca de adî nu se dă importanță și stimă de cât banului. Oră cum ar fi acel ce posedă avere. Toți despre căți am vorbit sunt bine plătiți, trăesc bine și sunt respectați. Deoarece cultura îndoită ca adî, dacă însă nu ni se va da buna stare materială tot jos vom fi puși în ochiul societăței, și ne vom invîrti iarăști în acăstă stare de lucruri și rezultatul va tot nul.

Și acum ca concluzie ori-cine poate vedea starea miserabilă a învățătorilor, mediul incult în care se găsesc, descurajerile și suferințele sale, lipsa totală de energie, lipsa totală de timp, de gust pentru citit. Prin urmare să nu nă mirăm dacă unii din ei respond atât de slab la examenul de definitivat. Viitorul examen conform art. 59 cap. II

din legea învățămîntului primar, am speranța, că ne va dovedi contrarul.

*Pentru ca școala și învățătorul să progreseze e absolut necesar a se da învățătorilor în primul loc buna stare materială, apoi inamovibilitatea, localuri de școală și bună supravighiatoare.*

**Chirilă Rășcanu**

Negrești

## Direcțiunea Învățămîntului primar.

Pentru ce copilul de la vrîsta de 7 ani, începe a învăța carte și încă tot Gramatică și Aritmetică ?

Toți vor ajunge ore profesorii, militarii, etc. ?

Am întrebat pe un copil de clasa I-a : Micuțule tu ce vrei să te făci când vei fi mare ? Ofițer, popă, ori profesor ?

Ba nu. General am să vă fac, îmi respunse copilul în naivitatea lui.

M' am gândit atunci : Ce vor face bieții săoreci, când vor găti arhiva de ros ?

De sigur, vor umbla pe toate drumurile lații de fome, fără sa găsească, vorba celuia, macar un os de ros.

Așa dar, ce vor face aceasta posidere de copii, care încă n'a pus bine piciorul pe scara școalei și incep o muncă tot cu direcția de a răde din budgetul prapădit ?

Să nu credi iubite cetitor, că mă tem că ei fiind mulți vor găti de ros, dar mă gândesc, că mulți din ei după cum chiar să întâmplă, cad pe drum înainte de a prinde pe Dumineșeu de picor.

De căt să cadă, pe drum, nu mai bine ar fi căutat altă direcție, de căt aceiea de a ajunge la budgetul statului ?

De sigur că da. Iată dar o problemă neresolvită până în timpul de față și la care omenii statului, ar trebui să se gândescă.

Copilul chiar de la vîrsta de 7 sau 10 ani, își formeză ținta lui de a lucra și a ajunge cătare și cutare.

Odată acesta țintă înrădăcinată în creerii lui, el lucrăză cu energie, pentru realisarea ei, negândindu-se la barierile prin care trebuie să treacă, pentru a ajunge la scopul dorit.

Să luăm spre exemplu 5—6 copii, care sfîrșind cursul primar și noi ca dascăli, cunoscându-î că sunt buni și tari în materie, le propunem spre a merge mai departe cu studiile.

Își vînd bieți părinți, altul boii, altul vaca, altul calul și își dau până și bucăticea din gîră pentru ca copiii lor să se ducă, să învețe carte multă și să se potă face general oră popă.

Câțiva so duc în seminar, să se facă popă, căci popa are mâna numai de luat și nici decum de dat, iar restul se duc la liceu să se facă profesori, căci popă nu le prea convine.

După cum am ășis, copii fiind tari în materie, se pun în tren și se duc să dea concurs, unde spre marea bucurie a părinților, ei reușesc și încep studiile.

Ce bucurie pe copii când se văd în uniforme, plimbându-se pe străzi, apoi ce se mai ășică de părinți, când ei se simt că nici nu calcă pe pămînt de bucurie?

Vin vacanțile, ei vin acasă, unde bieți părinți întîmpină alte cheltueli cu druniul. S'au deprins copii a trăi bine și nu le prea dă mâna să se apucă la trăbă, chiar părinților nu le convine a-le pune sapa și căsa în mâna căci dă: Nu vede că Neculaie și Nicu, Gheorghe, Ghiță, și Costache Costică? S'apoia nu vede ce mâni și ce fețe albe au?

Din cei 6 cății au plecat pe drumul spre arhivă după 4-5 ani, cății-va nu se impacă cu Latina, Greaca și Nemțesca, cății-va nu înțeleg ecuațiile de gradul II și III pe care ei nici nu le-a văzut vreodată și aşa din 6, 5 au căzut la examene și poate unul, dacă merge mai departe.

Iată dar 5 șoriciuți, care au căzut pe drum fără să aibă fericirea de a ajunge la arhivă și numai unul merge înainte, dacă nu cum va și el va potici.

Iată 5 copii bine educați din copilărie, care au inceput studiile mai departe și care adău ajuns peritoiri de lome umblând flămândi pe stradele orașului.

Ce să facă ei acum? Unde se apuce? Ca să se ducă la muncă nu le dă mâna, căci au 4—5 clase secundare, știu puțină Greacă, Latină și Nemțască și de aceia dar nu le convine să se mai întorcă să pună mâna pe cörnele plugului.

Și la dreptul vorbind nu mai ai de a face cu nisce copii, ci cu tineri bine educați, puși tot deauna în etichetă, perieți, peptanați, parcă-s scoși din cutie.

Să se întorcă în satul lor să se apuce de agricultură sau de vre-un mestesug, să se însore cu fata cutării gospodar și să fie la locul lor nu le convine și chiar nu le dă mâna, căci de când erau prin școli au mai făcut cunoștință cu domnișore și în tot casul nu poți da grăul pe orz.

Iată dar inceputul unor oameni, cari mână, poimâni vorperi de lome pe stradele orașelor, sau la din contra vor deveni periculoși societăței, alergând după pungășii.

Și te prinde mila când te gândești, că din ei pe altă cale puteai scăpa bună meseriașă, industriașă etc.

Ne punem acum întrebare:

Ce direcție trebuie să dăm copiilor încă de mici, fiind sub ochii noștri în școala primară?

Îi vom îndruma pe toți pentru a-și urma studiile în școalele secundare? Nu, căci adău mii de tineri alungați de prin școli, alergă flămândi pe stradele orașelor și prin toate tavernele, căutând câte o mică slujbă, de la care se bat cu sutele.

Ce vom face dar? Vom imita pe potârniche care cum scăpeau din ou și alergă prin iarbă, deprințindu-se a trăi ei singuri, căutându-și de hrana.

Cum vom scăpa copiilor din școala primară nu-i vom îndruma numai de cât pe toți cătră concursuri, la școli secundare unde pentru câteva locuri vacante, se îngămădesc cu sutele și unde intră numai cățiva, iar restul rămân pe străzi cu gurele căscate.

Ii vom face dar încă fiind sub ochii noștri, să înțelégă și se iubească de o potrivă atât pe muncitoră, cât și pe profesoră și industriași etc. aşa că ei când ieș din școală primară să le fie mai multe căi deschise și să plece cu aceiași dragoste, cătră meseriu cum ar fi plecat și cătră profesorat.

Pentru a le infiltra acesta dragoste, în creer, va trebui să punem multă muncă și zel și de mică vor trebui luati și atât din explicarea noastră cât și din probe vădite, pentru ca să-i putem face să se convingă de adevăr, va trebui din școală deprinși cu fel de fel de lucrări de mână, precum și cu instrumentele.

Pentru acesta ne va trebui concursul ómenilor de stat, cari ar fi de dorit să însinþeză pe lângă școlile primare mică ateliere spre exemplu de stolerie, strugărie, ferărie, cismarie etc., după cum există în țările mai civilisate ca a noastră, unde copiii lucrând să prindă iubire cătră aceste meserii și eþind din școală, cu multă dragoste să le profeseze.

Numai atunci n-am mai vedea copiii cu sutele și miile umbând pe strădi după mică funcþuni din care nici n'au cu ce se hrăni.

Numai atunci comerciul și industria ar intra în mânilor Pomanilor, care astă-dî sunt jipiți și despoetai de străini.

Numai atunci n'am vedea bacalauriaþii suplinitori de institutori și învþetători.

Dar incetul cu incetul se poate întimpla și se facă oþetul.

**Gh. Popescu**

Dirigintele școalei „Arhimandrit Chiriac Neculan”

din

*Vînătoriï-Nemțu.*

# Proverburi, locuțiuni și proverbe și fel de fel de idiotisme cu explicații necesare

## B.

### XXV. Babă.

44). *Când-o să acese babă cu colacă*, se dice, când nu prea așteptă, să se indeplinească ceva aşa degrabă.

45). *Se vîră cu baba 'n rañă*, se dice, când cineva se vîră și se îndesă aşa cam cu de-a-sila.

46). *Nunta fără minciună și babă frumosă nu se poate*, se dice, când se vede și s'aude criticându-se pe cineva ceva.

47). *Pentru o babă surdă nu tocă de două ori*, se dice acelaia, pe care 'l vedi, că te mai întrebă, ceea-ce ați spus odată.

48). *Se jocă d'a baba órba*, i se dice cui-va, parcă n'are ochi horhăind ; de la jocul *de-a ochii legați*.

49). *Doctorii bune și babă frumosă nu se poate*, se dice, când cineva așteptă tot numai pe plac și unde nu se poate.

### XXVI. Babilonie.

50). *Ce babilonie !* se dice, unde vedi cea mai mare neîntelgere.

### XXVII. Bacău.

51). *T'ar găsil Bacău*, și se dice, când ai dat peste vr'un bucluc necătând a te feri.

### XXVIII. Baeră.

52). *Mi se desfac baerele inimi*, dică când supărarea te-a prea patruns.

**XXIX. Balama.**

53). *M'a scos din balamale*, șici, când nu te încă pot opri în răbdare.

**XXX. Balamîș.**

54). **Balamîș** *balmuș de la cumătra*, se dice, când îți se prezintă ceva f. în nerogulă și amestecat cu multe.

**XXXI. Balançă.**

55). *L-am dat d'a balançă*, se dice, când ai repus pe cineva. (de la *jocul d'a balançă*), mai dicându-se și *d'a brebclégu* câte odată în însemnare apropiată în asemenea.

**XXXII. Ban.**

56). **Bani albi pentru dile negre**, se dice, când e vorba de a mai pune ceva și la economie.

57). *Că banu cel bun*, se dice de cineva, care trăiesce bine și e căutat și întrebat de toții.

58). **Ban la ban trage**, se dice, când se vede, că cel bogat tot se îmbogățește și săracul tot sarac merge.

59). *Mănâncă banii cu lingura*, se dice despre cel f. bogat.

**XXXIII. Baragladină.**

60). *Hâci, baragladină!* se dice țiganului obrănic și în glumă celor negricioși.

**XXXIV. Barbă.**

61). *Să ne vedem cu barbele albe*, e o herisire, adică să trăim ani mulți până la adânci bătrânețe.

62). *Mâncăți, da din barbă să nu dați*, se dice glumind la masă.

### XXXV. Bărbat.

63). **Bărbat** *Nemț imi trebuea*, esclamî cam în glumă, când vedî, că aî pе cine-va fórte nepotrivit și buclucaș la o trébă.

64). *Saracu bărbatu prost bun odor la cas'a jost*, se dice în deridere de barbatul prost, care nu vede bine și nu caută a pricepe pe soția sa în apucăturile ei trădătore.

65). *S'a găsit lelea bărbatu*, se dice de cine-va, care să dat pestə om, cu care trebue,.. să se pórte, nu să se jóce ca până atunci póte.

### XXXVI. Bărghieriu.

66). *Nu te facă Tanasă Bărghieriu!* se dice celui, care se face, că nu înțelege.

### XXXVII. Bardă

67). *Nu' ţ cu barda, iți cu judecata*, se dice, când e vorba de dreptate, nu de forță.

### XXXVIII. Bată.

68). *L-a tras pе bete*, adică l-a însălat în o trébă óre-care cât de bine.

### XXXIX. Baterе.

69). *Unde bați și unde crapă*, adică unde vrai s'ajungi cu vorba și unde ieșe.

(Va urma)

**George A. Cosmovici**

Tg. Némțu.

## Că România s'a întins până la Marea-Negră

România, adică principatele Moldova și Valachia, încă de la începutul existenței lor ca state de sine stătătoare și chiar în urma

capitulațiunilor ce ele au încheiat cu imperiul Otoman, se întindeau, când una, când alta, când ambele deodată, până la Marea-Negră.

Aveau cu alte cuvinte un litoral marin.

Acest fapt istoric se probă prin o serie numerosă de isvóre dintre cari cităm câteva, și anume:

Prin afirmațiile scriitorilor.

Istoricul Bizantin, Leonici Calcocondila, vorbind despre Mircea cel-Mare, pe la anul 1396—1398, dice: „*Tara Muntenilor se întinde de la Transilvania până la Marea-Negră, de-a dréptă având Dunărea până la țeरmul marin, și de-a stingă Moldova*“.

Acelaș lucru îl spune:

Cantemir, în Cronicul Romano-Moldo-Valahilor, pag. 126—127, tom. I. — Engel, în Geschichte der Moldau und Walachey, pag. 157' de și din sul greșește în explicarea ce o face textului „până la Marea-Negră“ alui Calcocondila, că Mircea-cel-Mare, prin răsbările sale trans-dunărene, a cucerit litoralul bulgar al Dunărei până la Marea-Negră,

Sincaj: „*Se întinde țara lor (Muntenia) începând de la Ardeal până în Marea-Negră. De-adrépta, cum se întinde spre mare, are Dunărea; de-a stingă, țara ce se numește Bogdania (Moldova)*“; Cronica tom. I, 1886, pag. 587, anul 1398.

Enea Silvie, în Istoria Europei, vorbind despre Ungaria, cap. I, II, IV: „*Valachia începând de la Ardeal se întinde până la Marea-Negră („a Transilvanis incipiens, usque ad Euxinum protensa palagus“.)*

Intr'o Geografie (din nou tradusă din latinește în franțuzește, Paris 1543): „*De cără Occident, Valachia se mărginește cu Transilvania, cără Orient se întinde până la Marea-Negră*“. (cap. V, cartea III ce tratează despre Tracia).

Dosofteiu, Patriarchul Ierusalimului, scriind despre familia Basarabilor, dice: „.....Că și Basarabă, adică Domn ora după acestuiași istorie (Calcocondila), care scrie la al noulea carte, când domnia țărci Românești, biruia (olim) până la Marea-Negră; de vreme ce și

cetatea Chilieī aū fost parte de țara Românescă („Valachia“) . . . (Pastorala, care este la începutul Bibliei din 1688, tipărită de Șerban Cantacuzin).

De asemenea, că oparte din litoralul Mărei-Negre, pe vremuri, aparținea Moldovei.

Vornicul Urechie (în analele Moldovei, pag. 98) încreză, că „hotarul Moldovei se întindea până în Nistru și până la Mare“.

Cantemir (în descrierea Moldovei, ed. Germ. pag. 39): „hotarul Moldovei s'a întins despre Miagă-di totdeauna până în Dunăre, iar despre răsărit, până în Marea-Neagră.“

In hărțile Geografice de prin secolul al XVIII-le, Marea-Negră începeând de la Akkerman până la gurile Dunărei, și anume până la acea a sf. Gheorghe, se numea „Marea-Moldovei“, (le Pont Euxin de la Moldavie): „La Moldavie possérait la Bessarabie qui dominait sur la Mer-Noir dans cette partie que les cartes du XVIII siècle appellent le Pont Euxin de la Moldavie. Ce beau littoral s'étendait depuis Ak-kerman jusqu'à l'embouchare de Danube“. <sup>1)</sup>

Bavarezul Iohann Schildberger, care călătorea prin Orient pe la sfîrșitul sec. XIV, dice, că „Marea-Negră“, se numea atunci „Marea Românească“: „Walachische Meer“ (citat de D-l Hasdău, în ist. crit. a Rom., tom. I, pag. 4, Bucur. 1873).

Prin titlurile domnilor Muntești și Moldovenești:

In multe, fórte multe hrisóve domnești se arată lămurit, că atât Domnii Manteiei, cât și ai Moldovei, între alte titluri aveau și pe acel de „stăpînitori de la plaiuri până la Mare“ <sup>2)</sup>.

Mircea-cel-Mare într'un act al său din 1387, aflător în original în archiva statului din București, intituléză: „Domnul tōtei țere Ungro-Române, al pașilor de peste Carpați și al țărilor Tătărești, Ducele Almașului și Făgărașului, stăpînul Banatului de Severin

<sup>1)</sup> Colson, pag. 216 cte.

<sup>2)</sup> Cronica lui Urechie, pag. 100, nota lui Mircea Costin.

*și al orașului Silistra, și pe ambele țermuri ale Dunării pretutindeni până la Marea cea mare“<sup>1)</sup>.*

Roman Vodă, în hrisovul său din 1392, aflător de asemenea în archiva statului, își dă titlul: „*Stăpin țerei Moldovenesti de la munte până la mare“<sup>2)</sup>.*

Vlad Vodă, supra-numit Vlad Dracul, unul dintre fiii lui Mircea cel-Mare, acordând la 8 Sept. 1439 neguțitorilor din Polonia și din Moldova un privilegiu doganiar, se intitulăză: „*Stăpin și Domn al tăceri țerei Ungro-Romine până la Marea-cea-Mare“<sup>3)</sup> etc. etc.*

Prin tratatele încheiate:

Prin tratatul dintre Sigismund, regele Românilor, al Ungariei, etc. și Vladislau, regele Poloniei, din 15 Marte 1412, despre modul cum să se împartă între ei vecinicul pom de discordie—Moldova,—la întimplare, când Alexandru, Domnul aceluia principat, nu le-ar da ajutor în contra Turcilor. Tratatul acesta stipulează între altele, că din teritorul Moldovei, *acest dintre Prut și Marea-Negră*, jumătate *împreună cu cetatea Kiliea*, să se dea lui Sigismund, iar cea-l-altă jumătate, *împreună cu cetatea Akkermanul*, lui Vladislav.<sup>4)</sup> etc.

Din cele expuse vedem dar, că atât Moloveni și Munteni se mandriau de-o-potrivă cu această stăpiniere maritimă, mai mult încă

<sup>1)</sup> Dionisius Photinos, ist. tom III, pag. 370, nota;—Dogil, Codex Diplom Regni Poloniae, tom I, pag. 598: *terrarum Dobrodicii Despotus, et Tristi (Silistriae) Dominus, etc.* — Gebhardi: Ceschichte der Walachey, pag. 293; ib. Engel pag. 157; — B. P. Hasdeu: Ist. Crit. pag. 5, nota: „*Obladayi i gos podstvuyi v'sei zemi uggro-vlachiiskoi, i zaplaninskym esczezse i klatarskym stranam, i Amlaszu i Fagraszu chertzeg, i sieverinskomu banstvu gospodin, i obu pol po v'semu po Dunaviu daxse i do velikaago mōria i Dr'stru gradu vladaletz*”.—etc., etc.

<sup>2)</sup> B. P. Hasdeu, Arch. Ist., tom I, part. I, pag. 18.

<sup>3)</sup> Archiva ist., tom. I, pag. 84, „*v'sei zembi uggro-vlachiiskoi dasze i do velikago mōra*“ etc.

<sup>4)</sup> Pray: Dissertationes historico-criticae, Vindob., 1775, pag. 146; — Dlugos, Hist. Polonica, Francf., 1711, Libr. XI, pag. 324; — Katona, Hist. Critica Hungariae, t. 12, pag. 91—93; — Pray, Annales Regum Hungariae, Vienae, 1764, pag. 233—234, etc.

că în puterea lor iera nu numai o bună parte din fluviul Dunărea, dar esclusivaminte posedau și toate gurile Dunărei.

Mați târziu însă Româniile au pierdut acest litoral, și anume din următoarele pricină: La 1538 (adică 27 de ani după încheerea capitulației lui Bogdan cu Baiaze al 2-le), sultanul Soliman a rupt din trupul Moldovei o parte foarte mare, și anume unghiul dintre Marea Negru, Nistru și Prut, împreună cu cetățile Akkerman și Kilia, în cari punând garnizoane turcești a declarat teritorul reșluit de pămînt supus (raié), punându-l sub asciugarea unui pașă. Această spoliație a fost cu atât mai monstruoasă și mai contrarie tuturor principiilor dreptății, cu cât cauza ei n'a fost alta, de căt opunerea lui Petru Rareș de a spori peșcheșul anual de la 4000 de galbeni, stipulat prin capitulație din 1511, la suma de 10,000 galbeni, și al prefacei în bir \*)

La 1812, prin art. 4 al tratatului de pace de la Bucuresti, protectoarea noastră, Inalta Pórtă, a cedat Rusiei o parte din Moldova precum și totă Basarabia, împreună cu o parte a Deltei, statoricind, ca Prutul, începând de la locul unde intră în Moldova până acolo unde se varsă în Dunăre, iar de-acolo malul stâng al Dunărei până la Kilia, și până unde acest fluviu se varsă în Mare, să fie linia de despărțire a hotarului, însă cu acestă condiție, ca navigația să urmeze a fi comună amândoror statelor, și ca insulele Dunărei, începând de la Ismail până la Kilia, ca unele ce sunt mai oprome de malul stâng să fie sub stăpînirea Rusiei.

La 1817 (August în 21), Pórtă, prin protocolul încheiat la Constantinopole și întărit prin art. 2 al convenției de la Akkerman în 1826, în timp de pace șiind, a mai dăruit Rusiei și cele două mari insule de pînă la Ismailul și a Kiliiei, adică restul Deltei dintre brațul Kiliiei și acel al Selinei.

La 1829, prin art. 3 al tratatului de la Andrianopol, Pórtă a mai cedat Rusiei și a doua Deltă, dintre brațul Selinei și acel al

\*). Cantemir: Gesch. des Osman. Reiche pag. 282 nota 32. Gihebhardi pag. 632.

Sântuluī Gheorghe, care ca parte întregitóre a Moldovei, prin capituloați solemne, mărturisite și întărîte chiar prin acel tratat (art. V), a fost încredințată protecției Imperiului Otoman.

În 1856, în urma răsboiului de la Crimeea, prin tratatul de la Paris, Rusia a fost silită de a restituî Moldovei împreună cu deltele Dunărei și trei județe Basarabene: Bolgrad, Cahul și Ismail, pe cari apoi în urma răsboiului din 1877, și prin tratatul de la Berlin, și le-a anexat iărășii.

Moldova însă nu s'a putut bucura singură de litoralul marin cuprins între Delte, de ore-ce în urma protocolului conferințelor de la Paris din 6 Ianuar 1857, Pórta a luat în a ei nemijlocită și exclusivă stăpânire, tot teritorul cuprins între Deltele Dunărei; aşa că de fapt, Turcia a făcut ea însăși o anexare din teritorul romînesc.

De la 1878 (tratatul de Berlin) încóce, literalul Mărei Negre din acéstă parte, după ce a trecut vremelnicește de la romîni, sub stăpînirea tătarilor, a turcilor, și a rușilor, astădă—de la Ustie-Kilie (Gura Kiliei) în jos până spre sudul satului Hanlic (din jud. Constanța) pe o întindere de 234 Km., aparține românilor; iar de la Ustie-Kilie în sus, spre gura Nistrului, aparține rușilor.

In resumat deci, probele despre stăpînirea Românilor păna la Mare, sunt: Crisovul lui Mircea cel Mare din 1387, 1392, 1399, 1406; Tratatul Moldo-Polon din 1407; Crisovul Moldovan din 1422 și 1431, Crisovul Muntean din 1439, cel Moldovan din 1456 și 1460; Tratatul Moldo-Polon din acelaș an; Bizantinul Calcocondila, etc. etc.

**G. D. Gheorghiu**  
Membru al soc. Geografice

## Tot viitorul copiilor noștri.

In No. 5 al revistei corpului didactic din județul nostru, D-l Simionescu a scris despre „viitorul copiilor noștri“ în care articol dice că a atins acest subiect în scop de a fi comentat,

de a fi discutat. D-lui spune chiar la inceputul articolului că nu aşa ușor se va deslega acest nod gordian, căci acest subiect cuprinde probleme sociale cam grele de deslegat.

Adevărul este aşa, însă aceste probleme sociale ce se ascund sub acest titlu mai târziu au fost în parte deslegate de oameni mari, dar ele au rămas se fie aplicate multora de alte persoane.

Un părinte se îngrijeşte de sorta tuturor copiilor lui şi pe cât e posibil jertfesce din ce are ca să-i potă vedea la bine, relativ, pe toţi.

Aceste jerfe le face bietul din sentiment de iubire nici decum din sentiment de ură.

Tot aşa şi statul ar trebui ca să se îngrijiască şi se jertfiască mai mult de cât se îngrijeşte şi jertfesce astăzi pentru sorta filor săi.

E fără drept ca funcţionarismul e bolă grea pe capul nostru, bolă care aruncă mulţi indivizi în ghiarele miseriei, dar ore cine-i de vină?

Maî fie care dintre noi<sup>1)</sup> când am intrat în cursul secundar ne-am gândit la salar, la sfîntul budget şi dacă ne ar fi dis cină-va că în zadar ne gândim la budget că n'o să avem porcie din el, maî că ne-am fi lipsit de şcoală. Statul ne a pus la îndămînă şcoala aşa organizată şi ea ne-a pregătit astfel, ne-a pregătit pentru budget.

Statul a făcut acăsta din cauza trebuinţei de personal în diferitele funcţiuni.

Lucrul acesta a mers în trecut bine şi tot mai hîrăo şi acum, dar de aici înainte să vede clar că va merge cu funcţionarismul ca mişa trasă de codă pe rogojînă.

<sup>1)</sup>. Ieñ exemplu dintre noi, clasa mijlocie căci ţărănuî şi capitalisuluî puîn îi pasă de funcţionarism; las că acum acăsta pofta spre funcţionarism începe a se simti şi la fiî sătenilor. Să vede că s'au convins şi ei că e la modă treba asta.

Vina nu-e a individilor și nici a școalelor ci a statului care n'a avut prevederea răului.

Statul prin urmare a alimentat băla funcționarismului și ar fi nemerit să se iee măsuri seriose spre a se înletura răului.

Acăsta s'ar putea face prin însărcinarea de școli în care să se pregătească viitorii cetățeni bine penită viață. Cel mai mult statul ar trebui să céră condițiunī destul de grele pentru acei ce vor să se dedea funcționarismului încurajând în acelaș timp pe cei ce se vor dedea agriculturiei, comerциului și industriilor înlesnindu-le mijlocele în marginile posibilului. Alt fel e zadarnică cheltueală ce face statul cu pregătirea tinerilor pentru aceste 3 ramuri.

Trebue dar pornit de sus un curent, bine făcător și iut că cei mici fac cum dic cei mari.

Am citit raportul D-lui *I. Mitru*, profesor și director școlei normale din Iași, relativ la introducerea în acea școală a unui curs de agricultură sistematică. Raportul e amănuntit și arată folosurile și importanța pregătirii invățătorilor în acest sens. — Cu toții scim că asupra sătenilor nu prea au efect aşa mare vorbelo, staturile, ci mai mult pildele; să vadă ei dacă fac ceea ce dici.

Dar mă mir, cu totă considerația ce am pentru D-l *Mitru* cum de n'a atins macar în trăcat că, absolvenții școlei cu totă pregătirea ce vor avea, cu tot dorul ce-i va anima la lucru, dar pe vatră nu pot face agricultură la sate, nu pot pune în practică ce au învățat în școală. Acăsta din cauza că mai toate școalele rurale sunt lipsite de teren pentru practică agricolă. — Acele dintre școli cără aveau loc să știe că a venit statul și li l-a luat, cu sineță, închiriindu-l la alții.

Absolventul bine pregătit cum rămâne? Dacă vede că nu-i chip de lucru, rămâne descurajat și se gândescă la vorbele poetului.

Numai bieț Român săracul  
Inapoí tot dă ca racul!

Dar sătoreii cum rămân? Dînșiî rămân tot aşa cum au fost: să samene și să are ca mai 'nainte; să aibă în grădinile lor, acei ce le au, în loc de pomî, răchiți, spinî și la cei lenesi, bojî, cucute, etc. Dar statul cum rămâne?

Rămâne păgubaș de cheltuélă făcută cu absolvenții căci ei nu pot fi de nici un folos populațiunei în acêtă privință, ne putând da exemple.

Din cele spuse ar trebui pentru viitorul copiilor, întei părinții să se îngrijască și pe urmă statul; dar cum stau lucrurile la noi și față cu gradul de cultură al părinților, eu dic, că întaiu statul și apoi părinții să se ingrijască de viitorul copiilor.

T. V. Ungureanu  
Climești

## CONGRESUL DIDACTIC

*Mercuri 8 Aprilie*

### Sosirea Congresiștilor.

Al XV congres didactic din România a avut loc în orașul nostru în ăilele de 9, 10 și 11 Aprilie a. c.

De mult timp încă, înainte de ăilele congresului, se luase tóte măsurile pentru ca congresiștii să fie cât mai bine primiți. În acest scop, întreg corpul didactic petrén s'a adunat în mai multe rînduri și alegîndu-și un' *comitet de receptiune* a publicat la vreme, prin tóte gazetele instrucțiunile necesare spre îndrumarea colegilor, cât vor petrece în Piatra.

Cu trenurile de dimineață, deméză și sara aștăzi sosit congresiștii, întimpinați la gară de comisiunea de receptiune, de autoritățile, ce au

dat tot concursul lor bine-voitor: prefectul, primarul; apoi tot corpul didactic, musica militară, coral liceului și un numeros public.

In acéstă zi, sara, mari iluminați aș fost, mai ales că era și dina naștere M. S. Regelui. Pe munți Cozla și Petricica ardeau focuri, se dădea salve și plăești cântau din buciume.

Intréga populațiune era într-o vie mișcare și orașul prezenta un aspect feeric fiind decorat și pavasat cu drapele naționale.

### ***Prima sedință intimă***

Conform programului anunțat, congresiștii s-au adunat tot în acéstă sără la ora  $9\frac{1}{2}$ , în localul liceului spre a hotărî ordinea desbaterilor pentru a doua zi.

Fiind că din bioul central al congresului nu venise de cît d. *Dim. Cicropid*, secretarul general, s'a iscat o discuție vie, la care a luat parte mai mulți membri, pentru alegerea unui președinte.

Discuția furtunosă terminându-se aprópe de órele 12, d. *Ficșinescu* (Botoșani) după ce înfiréză purtarea celor din comitet propune ca să fie aleas președinte *ad-hoc* d. *I. Negrea* profesor în localitate, ce era și președintele comisiunei de recepțiune.

Acésta propunere se votéză în unanimitatea celor presenți, cum și o alta, ce tindea la organizarea congresului pe baze mai temelnice alegându-se o comisiune compusă din D-nii: *Dim. Cicropid* (București) *Ficșinescu* și *Michăilescu* (Busteni), cu însărcinare să redacteze un memoriu asupra acestei organizări.

Relativ la chestiunea întâia: „*gimnasiul encyclopedic*“ ce urma să se discute a doua zi, se propune de d. Cicropid a nu mai insista asupra ei pe motiv că deja e legiferată și că apoi e în studiu a 92 persoane competente numite de Minister, ca să alcătuiască programele analitice.

Asociându-se la acésta propunere și d. *Gh. Simionescu* (Piatra N.), care arată că chestiunea fiind de domeniul cursului secundar, și că acest curs nu-i reprezentat de căt prin 2 profesori, afară de cei din localitate, și în urma aderări și a d. Ficșinescu se hotărășce ca a doua zi să se discute a doua chestiune anunțată: „*organisarea sco-*

lelor complimentare, după ce d. I. Filip directorul liceului își va ține disertația sa: „*Din istoricul jud. Némțu*“.

## JOI 9 Aprilie Sedintă de dimineață.

La orele 9 s'a oficiat un *Te-deum* la biserică catedrală „Sf. Ión“ de protoereul G. Popovici, cântând corul condus de d. Zapisescu, la care au luat parte pe lângă congresiștii și d. Nicu N. Albu prefectul județului, d. I. D. Ioaniu primarul orașului și un număr însemnat de cetăteni.

Apoi congresiștii au trecut în sala teatrului, unde era locul destinat pentru ținerea ședințelor publice dimprennă cu forte multă lume.

D. Cicropid arată că în întunirea intimă de asară s'a hotărît ca în locul președintelui Gr. Ștefănescu, care lipsesc, congresul să fie presidat de d. I. Negrea profesor.

Tot atunci se aleg ca secretari: D. Cicropid, Grigorcea, Gh. Simionescu și Dumitrascu (Buzeu).

I. Negrea mulțumesce membrilor congresului de onoarea făcută alegându-l ca președinte; urză bună venire congresiștilor, le doresc succes în desbateri, îndemnându-i la calmul necesar pentru asemenea ședințe și încheie cu speranță că în desbateri toți vorbitorii se vor inspira de importanță și seriositatea, ce trebuie să domine în asemenea congrese. Arată apoi ca congresele urmăresc 2 scopuri: întâiul ca să se studieze în comun acord reformele necesare învățământului și al doilea înfrățirea ce trebuie să existe între membrii corpului didactic. (Aplause).

Propune apoi a. se trimete telegramă: M. S. Regelui la Abazia, d. Dim. Sturdza, ministru ad-interim la instrucție și D. Spiru Haret ministru al instrucțiunii publice la Sorrento (Italia).

D. Cicropid mulțumesce în numele comitetului și a congresului întreg, cetătenilor petreni în cap cu autoritățile, de primirea grandiosă ce li s'a făcut și de sacrificiile aduse pentru a face din cele 3 dile de congres adevărate serbări naționale. (Aplause).

Se dă cuvântul d. I. Filip pentru a-și desvolta conferința sa : „Din Istoricul județului Némțu“.

Conferința a fost urmărită cu un viu interes, conferințarul vorbind 1). despre județ, 2). Piatra N., 3). Monastirea Bistrița și 4) M-reia Neamțului.

În pe rînd tóte datele istorice despre vechimea acestui județ, care pare a fi anterior descăicatului, descrie fazele prin care a trecut Nemțenii de la 1210 d.e pe timpul Cavalerilor Teutoni de sub Andronic al IV și Bel IV și continuă secol cu secol până în dîlele noștre aratând bine-facerile făcute pentru județ de domnitorii Moldovei, oprindu-se mai mult asupra lui Alex. cel Bun și Stefan cel Mare, și asupra celor făcute de dinșii în județ.

In cursul vorbirii arată, că numele de *Némțu*, epitet slavon dat de slavii poporului de rasă germană, ce în românesce însimnă *nut*, face și istoricul orașului Piatra după V. A. Ureche.

Dovedesce, că în vechile documente se traduce orașul Piatra prin slavonul *Camena* și *Cernegora* numele dealului e tot slavon după cum ne spune și Lambrior.

Vorbesc de eterie de la 1821 și arată faptele Nemțenilor susținând că au jucat un rol însemnat în tóte mișcările mari.

După ce arată tóte perepțiile după vremuri prin care a trecut județul Némțu, face o comparație între instituțiunile și bunurile vechi și între cele actuale.

### Sedința după ameză.

La orele 3 se deschide ședința.

D. Negrea dă citire telegramei d. Gr. Stefanescu prin care motivată absența sa, și telegramei din partea revistei „Convorbiri Didactice“ felicitând congresul.

Se intră în ordinea dîlei fiind a se discuta : „Organisarea școalelor complimentare“.

D. Cicropid vorbind de importanța acestei chestiuni explică clar cum înțelege gruparea școlilor de asemenea natură, care li e scopul,

ce trebuie să-l urmăreșcă, distribue planul cum ar trebui să fie organizate. Dă citirea mai multor memorii, din care se însemnă a d. *Chirilescu* (Brăila). Iși rezervă dreptul de a vorbi mai pe larg, la urmă, după ce va fi terminat toți oratorii.

D. *Dumitrașcu* (Buzău) arată importanța acestor școli. Dovedește necesitatea lor prin insuficiența timpului în școalele rurale. Nădăjducesc înființarea asemenea școli cât mai numerose mulțumită mai multor oameni de inimă în capul învățământului. Motivează mai ales înființarea asemenea școli prin halul în care ajung absolvenții rurali. Arată starea în care ne aflăm noi, că pe când nu avem nici macar școli de adulți, străini au și universități rurale.

Crede, că timpul ar fi de trei ani. În materiale ce trebuie predăte, accentueză asupra istoriei și instrucțiunii civice.

D. *Ficărescu* (Botoșani) se declară contra școalelor complimentare cum sunt legiferate pe motiv că nu satisfac nevoile.

Vorbesc de starea rea a țaranului, căruia îi lipsesc de tot mai ales în cultură. În astă privință și mai prost stă țăranga română arătându-se un fervent adept al chestiei femeiste.

Spune apoi că națiunea trebuie instruită în mașele ei și să se deoareze o deosebită atenție măsurilor vechi și anii de cursuri să fie 5. Arată apoi multe neajunsuri ale învățământului prin desele schimbări ale programelor. Revenind, că a urmărit și urmăresc de aproape chestiunea femeii și a creșterei copiilor, arată starea de mortalitate la țară, mai ales în copii, din pricina traiului reu și ignoranței părintilor.

Orele fiind înaintate, oratorul va continua mâne.

În ședință intimă, ce se declară imediat după ridicarea celei publice, între alte chestiuni, se stabilește banchetul.

## Vineri 10 Aprilie

### Ședința 8—II

La orele 8 se deschide ședința. Se citește telegrama d. *Crătunescu* motivând neparticiparea sa la congres.

Se intră în ordinea dilei.

D. Ficărescu continuând cu discursul intrerupt de cără discută programa școalelor complimentare susținând ca obiecte: 1. română, matematică, geografia, noț. de higienă, econ. casnică, medicina practică, drept administrativ și desemnul. Desvoltă argumentele pentru ce. Arată apoi cum ce fel de meseriș ne trebuie la orașe și ce la țară în liniamente generale. Motivază totuște pe starea miseră și lipsurile țărănești.

În urma mai multor propunerii și comunicări venite la biurou, se dă cuvîntul D-nei Zul. C. Isărescu (Piatra N.) care arată nesatisfacția corpului didactic petréni de cără biuroul central, din care n'a luat nimănui parte afară de secretarul Cicropid și veștejeșce în termeni energici acéastă purtare, sfătuind ca o satisfacție pentru profesorii locali să se abție de-a mai lua parte la congres. Acésta cu atât mai mult—dice d-sa—că numai nepăsărești acestui comitet se dătoresce atât de puțini membri în acest congres și mai ales din partea d. președinte, care a fost în opoziție, anul trecut la Constanța, cu alegerea orașului nostru și că mulți au luat de vorbă bună critica președintelui și n'aș venit.

Dim. Cicropid dând explicații asupra congresului, vorbesc că nu trebuie căutată cauza în vorba unuia om, ci în însuși natura lucrurilor. S'a greșit din capul loculu, când s'a hotărât ca congresul didactic să țină ședințe anuale în diferite orașe. Piatra poate atrage pe studenți, dar nu pe profesori, căci nu are o pleoră de profesori secundari și superiori.

Gh. Nicolau (Ploesci) susține pe d-na Z. C. Isărescu.

Incidentul se închide. Se continuă cu discuția asupra: „Organisarea școalelor complimentare“.

D. Gh. Simionescu (Piatra N.) arată că acésta chestiune se prezintă mult mai seriösă și mai importantă de cât s'ar părea la prima vedere și că ar merită mai multă profunditate în studierea ei. Arătând, că școala primară dând copilului o cultură generală pentru a cunoaște câte puțin din fie-care cunoștință, nu îl dă și o cultură specială nefi-

motimpul necesar, motivéză că individul pentru a trăi mai ușor și se înfrângă mai cu ușuriuță gréua lupta de traiu trebuc ca pe lângă cultura generală să-i dai și cea specială cu care să se hrânescă.

Expune situația absolvenților rurali și urbanî și cu ce se ocup după terminarea cursurilor. Se declară contra funcționarismului, ce tind toti ciți învață câte puțină carte și intră în chestia profundă; „viitorul copiilor noștri”.

Singura scapare nu poate fi de cât în înființarea de școli complimentare, căt mai numerose, pe regim și specialități ca: ca viticultură, sericultură, horticultură, vinicultură, pomicultură, apicultură, mes- teșugari etc. că cea de la Dragașanî și Odobescî, cum și la orașe cu diferite meseriî atât pentru băieți cât pentru fete.

Crede, că acestea se vor înființa căt mai repede căci deja sunt legiferate încă din 1893 și consfințite în 1896; deci din acest punct de vedere e în contra d. Ficșinescu, ce-l combată cu succes în multe neesactități. Demonstra că psichologia socială a țăranului arătată de d. Ficșinescu trebuie să fie mâna în mâna cu materialismul economic.

Desvoltă modul cum trebuieșc aceste școli organizate și intră în amănunțuri a demonstra, cum ar trebui să fie alcătuite programele acestor școle și cât timp ar trebui să dureze.

In legătură cu acesta arată, că deosebesce trei grade de școli complimentare: a). școli primare superioare propriu zise, b). școli de adulți și c). grădini de copii.

Arată importanța lor cea mare. Afirmă tot odată, că ori căt de bune școli complimentare vom ave, ele nu-și vor ajunge complect scopul din cause absolutei sărăciî a populației rurale și cu drept cuvînt ca chestiunea e mai grea de rezolvit de căt cum se crede, și nu ușor se va putea găsi o soluție nimicrită, pentru care cere a se mai discuta și în viitorul congres, ceea ce se admite.

După măsă se face visitarea fabricelor: „Dómna”, „Bistrița” și fabrica de postav A. L. Iuster.

## Sedința intimă de sară.

După deschiderea ședinței, la ordinea șilei—dice d. președinte—avem reorganisarea congresului.

Se depun atunci la biurou 2 propuneră: una *Ficșinescu* având vre-o 50 semnături prin care cere înlocuirea biuroului central și organisarea congresului pe alte principii, deosebite de a societăței corpului didactic din România. Iși susține propunerea în simpatiile tuturor. O altă propunere a d. *Istrati* (Focșani) tot cam aşa în liniamente generale, dar mai precisă, și cu scop descentralizator.

Iau parte la discuția acestor 2 propuneră mai mulți oratori unii susținând, iar alții combătând.

Au vorbit între alții pentru propunerea *Ficșinescu*: *Nicolau* (Ploesci), *Grigorcea* (Bucuresci), *Mihailescu* (Bușteni) iar pentru a doua, d. *Cicropid* (Bucuresci).

Inchidându-se discuția se pune la vot prin apel nominal ambele propuneră și se votază propunerea *Ficșinescu* cu 46 voturi din 60 votanți, fiind și 6 abțineri; iar a doua a intrunit 8 voturi.

Conform propunerii votate, comitetul viitorului congres se alcătuesce din următoarele persoane:

Președinte: *V. A. Ureche*; Vice-președintă *N. Cosăcescu*, *L. Antonescu*; Secretari: *R. Grigorcea*, *C. Teodorescu*, *Michăilescu-Bușteni*, *Păunescu-Ilfov* *D. Mândricel*; Casier *G. D. Scraba*. (Aplause)

## Sâmbătă 11 Aprilie

*Dimineață.*

**Membrii congresului fac o excursiune la monastirea Bistrița, distanță de 5 Km. de la Piatra.**

La monastire excușionisti au fost întâmpinați de clerul mănăstirei în frunte cu protoereul județului.

**Membrii congresului au vizitat întrăga monastire, unde se află și**

mormintul lui Alexandru Cel Bun, admirând bolțile de piatră pe care se sprijină întréga clădire, vasele și candeletele de argint, cum și bogățiile cu care e împodobit icôna „Sf. Ana“ dăruită lui Alexandru cel Bun de Ión Paleologul împăratul Bizantului.

La orele  $11\frac{1}{2}$  escursioniștii s-au reîntors la Piatra.

### **Sedința publică după ameză**

Sedința se deschide la orele 2.

Se dă citire telegramei—respuns a *M. S. Regelui* pentru urările făcute de congres. Asemenea telegramelor d-lor *Lupu Antonescu* și *N. Cosăcescu*, profesorii București, mulțumind congresului de alegerea lor ca Vice-președinți.

*Preotul Popescu* (Mehedinți) face o propunere, în care arată bogățiile materiale, istorice și culturale ale Mehedințenilor și cere orașul *T. Severin* în care să se țină congresul auul viitor.

*Michăilescu-Bușteni* face o propunere semnată deja de mai toți congresiștii, cerând orașul *București* în care să se țină congresul.

*Ficărescu* de-asmenea arată motivele, pentru care e bine ca București să fie orașul în care va avea loc congresul viitor, că comitetul e ales tot din București, că acolo trebuie să se pună bascule traînice a congresului și că dacă ne-am duce în alte orașe provinciale, ne-am expune la acel fiasco în privința numărului membrilor ca și la Piatra, pe când București va atrage de la sine mulți membri ai corpului didactic. (Aplause)

Punându-se la vot ambele propunerii, se voteză cu majoritate absolută, că *viitorul congres* va avea loc în orașul *București*.

*D. Dumitrașcu* (Buzeu) face o propunere ca în viitorul congres să se discute: a) continuarea discuției asupra organizării școalelor complementare și b) unificarea școalelor normale.

*G. Nicolau* (Ploesci) în contradicție susține o altă propunere emnată de mai mulți, că în viitorul congres să nu se discute de cât

statutele organisării congresului, ce se vor elabora din timp de comitetul ales.

D. Ficșinescu susține pe d. Dumitrașcu.

D-nii Istrati și G. Simionescu susțin o propunere intermediară: a) organizarea congresului prin votarea statutelor, ce se vor elabora din timp de comitetul nou ales, b) organizarea școalelor complimentare și c) unificarea școalelor normale invitând pe congresiști și făcând apel la întreg corpul învățătoresc să iee parte la acest congres, cât se poate mai mult, pentru că chestiunea din urmă este de prea mare importanță, pentru a nu fi elucidată de viitorul congres pe deplin.

Acăstă propunere—combinarea celor două—se votază în unanimitatea membrilor congresului.

D. Filaret Scriban susține o propunere semnată de 25 membrii prin care cer ca d. Dim. Cicropid să fie ales în noul comitet ca secretar, acesta drept mulțumită muncei conștiințiose și grele pe care a îndeplinit-o d-lui de când se găsesce ca secretar.

Propunerea se votază, hotărindu-se deci, ca în noul comitet ales, să facă parte și d. Dim. Cicropid.

Dim. Cicropid arată că dinsul fiind secretarul soc. corpului didactic din București, că reprezentând acesta, congresul nu-i poate nici lăua, nici da acăstă însărcinare și mulțumind pentru alegere, dice că demisionează.

Incidentul se închide prin respingerea demisiunei, renânând d. D. Cicropid bun ales.

Ficșinescu cere ca noul comitet să intervină locului cuvenit ca să se accorde congresiștilor liber parcurs pe C. F. R. pentru viitorul congres (Aplause).

D. I. Negrea declarând congresul închis urăză tuturor muncă conștiințiosă în mare misiune ce o are corporal didactic pentru viitorul acestei țări, rögă pe fie-care să se ocupe de chestiunile puse în discuție cât se poate mai din timp, pentru ca desbaterile viitorului congres să fie cât mai seriose și ales că se vor ține în București

și urăză bună călătorie congresiștilor, arătând că Petrenii au căutat să fie și de astă dată la înălțimea acelor calități înalte de ospitalitate, pentru congresiști, ce sunt adinc înrădăcinate la Români.

## Banchetul și plecarea.

Sara între órele  $5\frac{1}{2}$  —  $8\frac{1}{2}$  s'a servit membrilor congresului un banchet de 70 tacâmuri în sala restaurantului „Hotelului Continental”

Acest banchet a fost dat în onoarea congresiștilor, administrației locale pentru silința că-au dat în frumosa primire ce le-au făcut, cum și în a prezăvă — prin reprezentanții ei la congres.

S'a ușoară ridicat multe toasturi în sunetul musicei militare, care ne-a dilectat cu ariile cele mai plăcute.

Seria toasturilor o deschide d. I. Negrea președintele congresului. El dice:

„Barbatul trimes de Provedință după cerința și dorința poporului român, Acela, care timp de 32 ani a fost și este steaua luminii și conducătoare a destinelor poporului român, Acela care veghează și lucreză necontenit cu tact și înțelepciune pentru prosperarea țărei pe calea culturală, artistică și economică, este M. S. Carol I, Regele României.

„Rară șefie de stat a avut greaua și fericita misiune de a asista la crearea tuturor acestor instituții ce fac gloria unui popor și splendoarea Tronului, precum a avut-o M. S. Regele României.

„Față cu instituțiile de educație, învățămînt și arte M. S. Regele a fost necontenit un puternic sprijinitor, îndemnător și darbic, un adeverat iubitor și protector al sciințelor și al artelor.

„Membrii corpului didactic din România dătoresc deci M. S. Regelui recunoșință, iubire și devotament.

„Să trăiască dar M. S. Regele, Carol I, protectorul învățămîntului, anii mulți pe tronul țărei, pentru fericirea și gloria României și a întregului neam românesc.

„Să trăească M. S. Regina Elisabeta, protectoarea sciințelor și muma celor suferindți“. (Aplause prelungite).

Totă lumea în picioare ascultă imnul național.

Apoi vine pe rând d. *Michailescu* (Bușteni) pentru d. Haret, ministrul instrucțiunii publice.

D. I. D. *Ioaniu* primarul orașului și senator, într-o cuvântare clară și însuflareită, des aplaudat, închinând pentru congresiști, dice:

„Cuî datorim pasul gigantic ce țara l'a făcut pe calea progresului, într'un interval relativ scurt, da la 1864 încóce?...

„Cred că sunt ecoul vederilor generale, când afirm că locul de onore se cuvine corpului didactic, stăruinților lui fără preget de a veghea la educația solidă a tinerilor, în mâna căroră mai tardiv, când devin cetăteni, să încredințeză conducerea intereselor generale.

„Orî cine s'a încăldit la izvorul de lumină al instrucțiunii publice, știe cât este de mare și în acelaș timp de greu, rolul apostolilor învățămîntului, și ce menire importantă are, pentru viitorul și mărirea Patriei—și cum acest rol nu poate fi îndeplinit cu succes, de căt prin comuna și identica conlucrare.

„Acesta nu se poate realiza, numai prin propovăduire în școală, dar și în afară de școală, prin tipar, prin punerea în contact a unora cu alții, prin discuțiuni contradictorii.

„Iată de ce congresele corpului didactic sunt o necesitate.

„Un moment greu atî întîmpinat cu ocazia venirei Dv., dar cum dice Românul: „Tot rîul spre bine“, aşa și în casul de față, acesta a fost o ocasiune spre a aprecia mai bine necesitatea de a se menține constituirea corpului didactic în congres anual.

„În schimb, aveți și măngăerea, că pe o de parte, ispita n'a reușit; iar pe de alta că, în mijlocul cetătenilor petreni, atî găsit o primire căldurösă și cordială.

„În numele orașului Piatra, pe care în ocasia de față am fericierea a-l reprezenta, vă doresc sănătate deplină, stăruință în muncă plină de rôde și realizarea grelei sarcină, ce vă încumbă de a da terenii generațiunii luminate și patriotice pentru mărirea neamului românesc, far conducător de lumină și progres“.

Acet toast, atât de bine cugetat, face multă onore simpaticului

d. I. D. Ioaniu, pentru care a și fost resplătit prin nenumărate aplause.

d. Nicu N. Albu, prefectul județului, într'un toast substanțial închinat pentru congresiștii, în aplausele tuturor termină: „*mulți au fost chemați, dar puțini aleși.*“

d. Dim Cicropid pentru d. prefect și primar; d. Ficărescu pentru armată; d. Nicolau (Ploesci) pentru presa română în general și cea didactică în special; d. Ioan, reprezentantul presei, pentru congres; d. Grigorcea pentru președinte; d. Major Dimitriu pentru țară și patrie; d. G. Simionescu pentru unirea, înfrățirea și solidaritatea membrilor congresiștilor, pentru autoritățile locale mulțumind pentru concursul bine voitor dat, pentru armată, școală și biserică și pentru *țaranul român*, care a făcut cu sângele seu independența țerei și contribue la toate nevoile ei; d-ua Zulnia C. Isăcescu (Piatra N.) într'un toast plin de sentemante, de vevă și de gândire închină pentru d. Tache Ionescu, cel întâi în țară, la noi care a reușit să pue basele reformei învățămîntului.

G. Nicolau (Piatra N.) mulțumesce cetățenilor și autorităților de concursul dat în numele comitetului de recepție.

S'a mai ridicat încă câteva toasturi, declarându-se banchetul închis la orele 9, când membrii congresului au plecat la gară, însotiti de comisiunea de recepție, ducând de sigur cu dinșii cele mai plăcute impresiuni despre petrecerea lor timp de trei zile în orașul nostru.

Cu toate pedicile, ce s'au ivit în calea ținerei acestui congres, nimic nu a descurajat pe congresiști, urmând calea înainte, cu cugetul împăcat, că aduc modestul lor obol în lupta grozavă a luminei contra intunerecului, contribuind pe cât puterile le-aு permis la propoziția culturală a națiunei.

**G. Simionescu**