



Biserica lui Bob în Cluj.

De Dr. E. Dăianu.

Biserica lui Bob

în



*

— Însemnări dela întemeierea parochiei române
gr.-cat. din Gluj. —

De

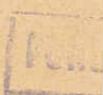
Dr. E. Dăianu



210.175

— CLUJ, 1906. —

Tipografia »Carmen« Petru P. Barițiu.



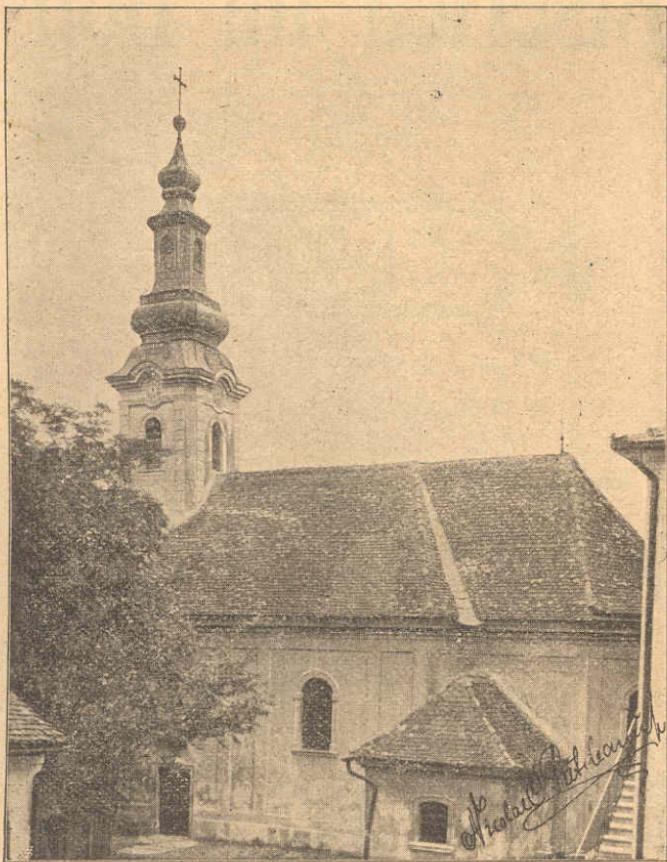
210175G



Inalt Preasfinția Sa Metropolitul
Dr. Victor Mihalyi de Apșa,
cătră credincioșii sei din Cluj.

*Iubiților credincioși din parochia
gr.-catolică a Clujului!*

Adânc Ne-a mișcat, lubiților creștini, trista veste că biserică voastră pe neașteptate a suferit o stricăciune aşa de mare, încât a trebuit să i-se culeagă boltitura solidă de cărămidă, pentru ca în locul ei să se clădească o boltitură nouă, mai ușoară, de gips. Este aceasta o încercare grea, pe care înșe că buni creștini voi trebue să o purtați cu liniste și tărie creștinească, căci Dumnezeu după multele binefaceri mari, cele-a reversat asupra parochiei Clujului, a voit în nepătrunsele lui sfaturi, să pună la probă credința voastră și inima voastră.



Biserica lui Bob.

(Privită din curtea parochială înainte de a se crepa.)

Deci ați greșit foarte mult, iubiților creștini, dacă voi nu ați urma, fiecare după puterile sale, pilda aceasta, și dacă la binefacerile și semnele, ce Vi-le-a dat Dumnezeu, nu ați răspunde măcar cu atât de puțină jertfă din partea voastră, câtă se cere, ca să vă puteți susținea și restaura biserică voastră cea veche.

Adunați-vă aşadară cu credință tare, cu inimă bună și largă, cu încredere neclătită, în jurul păstorilor vostrui, plecați urechile voastre la sfaturile lor părintești, dați tot ce puteți, din avere, cu care Dumnezeu a binecuvântat hârnicia voastră și ostenelele voastre; sporiți »Coroana bisericei«, pentru ca și Părintele ceresc să Vă încununeze cu coroana fericirii veșnice.

În speranță, că glasul de îmbărbătare al Arhiecreului vostru va fi ascultat și urmat, tuturor Vă împărtășim din inimă binecuvântarea noastră archiepiscopescă.

Blaj, la 25 Septembrie n. 1906.

Victor Mihalyi m. p.,

Metropolitul de Alba-Iulia.

Iacob Popa m. p.,
protonotar consist.



Și într'adevăr dacă căutăm în trecutul parochiei Clujului, vedem, că întrânsa la anul 1735 erau numai zece familii române, fără preot, fără biserică, fără școală, fără nici un fel de avere. Cât de tare s'au schimbat începutul stăriile de atunci încocace și mai ales de când fericitul nostru înaintaș archiereul de veșnică amintire *Ioan Bob* a înzestrat aceasta parochie cu cele mai de lipsă instituții, având neclătită credință, că ceea ce el a înființat cu mari jertfe, credincioșii parochiei Clujului, sporind în număr și avere și în virtuțile, care le vor învăța în biserică întemeiată de dînsul, și ei vor face lucruri, și mai mari, și mai vrednice de mărire lui Dumnezeu!

Eată dar, că numărul vostru s'a sporit dela zece familii sau 50 suflete la peste 4000 suflete!

Eată, că în locul celor 10 familii sărâce și poate și fără casă, Dumnezeu a voit să se adune într'o turmă mare, cu păstori harnici, sute de familii, care se bucură de bunăstare, pricere și poziții sociale aşa de însemnate, încât toți laolaltă, în dragoste frățească și înțelegere creștinească puteți face lucruri mari pentru neamul nostru românesc, lucruri, care să poată sta cu mândrie alătura cu așezămintele celorlalte neamuri și confesiuni din Cluj.

O pildă mare v'a pus de curând înaintea ochilor vostru în persoana acelui creștin nobil, care și-a jertfit toată averea pe altarul bisericei celei noue.

*În loc de precuvîntare am socotit, nimic
mai potrivit nu putem pune, decât cuvîntul mai
Marelui Păstor cătră cea mai număroasă turmă
a credincioșilor Sei.*

Autorul.



Episcopul Bob și biserică din Cluj.

Se știe, că biserică cea veche a Românilor gr.-cat. din Cluj, care acum se reparăază, a zidit-o, cu întreagă cheltuială sa, Episcopul Ioan Bob. — Nu știm mai de aproape împrejurările și gândurile din care a răsărit acest fapt, de mare vrednicie, cunoaștem însă o parte din scrisorile ce s-au schimbat în anii 1802—1803 între Episcopul Bob și Mihail Orosz, român fruntaș din Cluj, care era pe atunci secretar la guvernul transilvan în Cluj și om de încredere al Episcopului. Aceste scrisori, cari se păstrează într'un protocol din archivul metropoliei, la Blaj, aruncă o lumină interesantă asupra stărilor bisericei noastre din Cluj și ne păstrează o mulțime de amănunte, din cari se vede, că secretarul Orosz a fost un om foarte cu minte și foarte bun român, deși scria ungurește Episcopului; în tot cazul era mai bun Român, decât unii de astăzi, cari scriu românește une ori, dar găndesc tot străin de rău asupra treburilor sfintei noastre biserici.

Ar fi vrednic lucru a tipări întregi scrisorile acelea, cari foarte des s'au schimbat între secretarul Orosz și Ep. Bob, dar aci deocamdată vom da în filoul lor numai unele amănunte cum să intemneiem biserica din Cluj și ce gânduri mari avea Orosz pentru parochia Clujului.

* * *

Pentru Episcopul Bob rămâne în istorie o vrednicie netăgăduită, care nime nu i-o va putea întuneca: faptul că a zidit din al seu biserici prin orașe, în cari altfel viața românească nu s'ar fi putut închega nici odată, ori foarte târziu. Între aceste orașe Clujul este în locul cel dintâi. Se spune, că totdeauna ar fi fost Români în Cluj. Se amintește și de un preot Român, Toma, care pe vremea lui Mihaiu Viteazul ar fi fost statornic în Cluj. Poate să fie adevărat și cercetările asupra acestor clipite de viață românească în Cluj, ne face tuturor mare bucurie. Faptul este însă că pe vremurile mai vechi, până la sfârșitul veacului al 18, biserică românească în cetatea Clujului n'a fost, nu se pomenește.

La 1795 s'a zidit de compania comercianților greci o biserică destul de mare și de frumușică, pentru creștinii de legea gr.-or. Înse aceasta biserică s'a zidit la o parte de cetate, afară de zidurile ei privilegiate, între grădinile din Hajongart (azi: görög templom utca). Românii toți vor fi mers cu drag

la acea sfântă biserică, care purta chipul bisericei românești, deși se numia »greacă«. Poate că acest fapt va fi inspirat, — prin nobila concurență, care multă activitate a deșteptat, — gândul de a se face o biserică anume și pentru Români de legea unirei cu Roma, cari erau cei mai numărăși în aceste părți. Și poate că gândul acesta se va fi ivit mai întâi în mintea acelui Român cu numele Orosz, care cum vom vedea multe gânduri mari avea și le șoptea prin scrisori Episcopului Bob. Ori cum va fi fost, la 1801 s'a început edificarea bisericei românești din cetate, în ulița numită a cărbunelui, (azi Jokai utcza), care fiindcă Români erau cei ce înzestrau pe Clujeni cu cărbuni, și prin numele seu părea a fi indicată pentru a fi aleasă cum a fost. Lucrul n'a mers aşa ușor. Nici Episcopului Bob, care era foarte văzut înaintea Domnilor pentru bogăția sa, din care mulți se împrumutau, nu i-s'a iertat ușor îndrăzneala de a face biserică valachă între zidurile cetății celei mai domnești din Ardeal.

Tradiția spune, că biserică s'a zidit sub cuvântul de magazin de bucate și numai când peste acest grânar sufletesc s'a înălțat turnul suleget, frumos alcătuit, acoperit cu aramă veritabilă și încununat cu grăitoarea cruce — numai atunci s'a făcut declarația publică, cum că în mijlocul Clujului este și o biserică românească.

Amănuntele acestei tradiții nu le-am aflat adeverite în scrisori. Cores-

pondența lui Orosz cu Bob, ce se păstrează în amintitul protocol din Blaj, începe numai în Iulie 1802, când biserică era aproape de tot isprăvită.

»Și amvonul va fi gata în 2 săptămâni, numai de ar veni acasă pictorul« scrie Orosz în 16 Iulie 1802. »Acum și zidarii s-au apucat de văcălit; am nădejde că peste 3 zile și auriturile (țiradele aurite), le vor pune pe cele patru părți din jos ale turnului; acestea vor fi mari«. — scrie Orosz în 2 Sept. 1802. Ear în 4 Sept. scrie: ...»Amvonul s'așezat la locul seu; numai trepte-le-i lipsesc; după pictorul am scris la Sighișoara«.

În 23 Aprilie 1803 scrie Orosz: »Tot feliul de material scumpindu-se am stătorit zugrăvirea și aurirea amvonului, unde trebuie, în 240 florini renensi; fără de acea deasupra amvonului am făcut 2 icoane mai mici, cu rame aurite și cupabile cu tot; cele 2 icoane mai mici vor fi așezate pe stâlpii frontarului, ca poporul numai acelea să le sărute. Se știe, că pe acestea două numai Christos și Preafericită Fecioară poate fi. Mai este în jurul amvonului loc pentru trei icoane, ne-ar plăcea să știm că ce chipuri poruncește Escelenția Ta să se facă atât în jur cât și de asupra amvonului, și dacă am putea căpăta de acolo niște desemnuri (cuprum) ale Doctorilor grecești, acelea ar fi bine să se zugrăvească«.

„Ca la procesiuni poporul să nu mai ducă afară icoanele cele mari și scumpe,

am lăsat să facă alte patru icoane cu rame, pe cari am zugrăvit tot chipurile cele de pe iconostas, ramele le-a feștit albe, cu patru bumbi aurii și numai linia cea subțire din lăuntru aurită. Toate aceste icoane le-am tîrguit cu 70 florini. Escelentia Voastră să binevoiți a trimite înainte pictorului 100 fl. Acum el s'a așezat în casă (a bisericei) într'o chilie din dărăpt, acolo va și lucra.

»Cât îi trebuie lui Lederer (într-prințătorul, care a zidit biserică) cât pictorului, am fost scris amănuntit, și în parte se vede din »specificatio«. Acum în săptămâna viitoare se apucă de pardosirea curții, de fiecare stângin trebuie să plătim câte 2 fl. Pentru toate veți binevoi ilustritatea voastră să-mi trimiteți numai 600 fl. și apoi despre ei voi da seamă deosebit.«.

In 27 Aprilie 1803 scrie Ep. Bob lui Orosz:

»In jurul amvonului să se zugrăvească Evangeliști, cum e și într'alte locuri prin biserici, ear pe tabla care e de asupra amvonului e bine să se zugrăvească *Chrisostom*, care a fost mare predicator, și de asupra capului în chip de porumb Spiritul sfânt; icoana să fie cu odăjdi archierești și cu mitră. A văzut pictorul aici cum sunt făcute, pe frontar (iconostas.)

Deja în 29 Aprilie respunde Orosz Episcopului, scriind despre pictarea amvonului: »Eu am gândit că după ce *Evangeliștii* sunt făcuți pe boltitura din

lăuntru a bisericei, și pe amvon și altfel numai trei au loc, să dispuneți a zugrăvî pe doctorii bisericei, ci fie așa cum EsceLENȚIA voastră poruncește. Eu aş fi luat icoane din sfânta scriptură; pe Is. Christos predicând în pustie și împărțind șepte pâni la 4 mii de oameni; alta când Christos a poruncit apostolilor să-și arunce mregile să pescuască, ear a treia un alt astfel de fapt».

Evangelistii de pe boltitură, de cari pomenește Orosz erau figuri mari și frumoase, zugrăvite *fresco*, cum se zice, și durere, că acum nu mai sunt. Cu luarea boltiturei de cărămidă aceste zugrăvituri prețioase s-au perdit de tot fără urmă... Asta e poate singura pagubă nereparabilă a bisericei lui Bob — pricinuită prin stricăciunea și reparația de acum.

In 14 Maiu 1803 scrie Orosz: »Azi poate vor isprăvî pardosirea curții și apoi Lederer îndată se va apuca de pălan. Rog pe EsceLENȚIA voastră ca la cea dintâi ocazie să vă îndurați a-mi trimite 300 fl., pentrucă mi s-au gătat și banii mei; zi de zi plătesc câte 12 robi, 4 pardositori și pe lângă acea mult prund și pietri trebue să aduc, voiua răta răvașele. Si lui Lederer trebue să-i mai dau înainte; el isprăvind cu pălanul trebue să pună în jurul turnului pietri late... încă mai bine ați trimite 400 fl.; voiua da seamă cum se cade...“

In 18 Maiu cere de nou aceeași sumă de bani »pentrucă eu n'am bani

la îndemâna (mostan magamnak sincsen heverő pénzem.) ...Pe *Rusale* mă grăbesc să fie toate gata; și casele voiulăsa să le văruiască».

Totuși nu s-au putut isprăvî toate pe *Rusale*. În 22 lunie scrie earășii: »Pictorul curînd își va isprăvî lucrul, pentrucă are un ficioar bun; se grăbește și el să meargă la Gherla (avea lucru la bis. armenească de acolo) l'am și spăriat; dar palier-ul a luat asupra sa foarte multe lucruri și nu le birue; călătorește mult încolo-încioace; a fost aci materialul de lipsă la pălan, că de nu, eu luam alt măestru, deși a fost primit bani. Poate mâne poimâne va sosî, voi vorbî mai aspru cu el, doară doară pe *Sân-Petru* poate isprăvî...«

Pardosirea a costat tare mult; numai atâtă mai este de făcut, cât e strîmtoarea de lângă turn, dar atâtă vor isprăvî într'o zi doue; numai Leaderer de ar face pălanul; voi merge mai des asupra lui.“ —

În 2 lulie eară cere cele 400 fl. spunând că 200 floreni a cheltuit cu pardoseala și mai lipsește ceva. Continuă apoi: »Cum aud îi place Escelenției Tale *tabernaculum*; mare podoabă va fi în altar; mai înalt n'am voit să-l fac, ca Escelenția Ta când șezi în deretul altarului să poți fi văzut, dar să se vadă și sfeșnicele și crucea. Am plătit măsarului 40 fl. lăcătușului 5 fl; cu pictorul încă nu m'am înțeles, dar poate că-l și duce cu sine la Gherla, că-l cer deacolo, dar și acolo iute-l is-

prăvește... Tinicheaua o aştept pe sfârşitul septămânei viitoare; eu am comandanat o majă; ce va rămânea va fi bun şi la Blaj; şi aceasta din Ungaria am adus' o«.

In 4 Iuliu respunde Episcopul Bob: »Tabernaculum mi-a plăcut, că era, eu îl aflu înse de prisos, dar dacă e — făcă-l de tot, nu trebue legat înse cu cuie de masa altarului, ca să nu se poată mişca, pentru că eu, când voi slugi îl voi lúa jos... Aur nu mai trebue pus, nici nu e de lipsă, e destul cât e, ba e şi prea mult pe turnul acela mic; nici nu-l poate ținea; am vorbit eu despre asta cu oameni, cari pricep«.

In 27 Iuliu 1803 Orosz scrie: »Deunăzi am fost la Hăşdate pe vro 5 zile, şi întracelea n'au lucrat; dacă merge şi el încotrova (Lederer) stă lucru în loc; dar azi i-am spus'o Dumilui, măcar că în 3—4 zile pot isprăvi. Pictorul şi-a gătat tot lucrul; s'a şi dus, Tabernaculum va fi întărit numai cu şrof de masă«.

In 27 Iulie 1803 scrie Orosz mai pe urmă despre biserică, cam năcăgit: »Cu Lederer — zice — nu m'aş mai întovărăşti, aşa mi-s'a urît de el; pe aseară l'am chemat. Tinicheaua o aştept în septămâna asta şi cu scocul cûrind va fi gata, că Steller e om de omenie. De cătră Tökés (un vecin al bisericei) pălanul e gata, dar despre uliţă a remas neisprăvit... aş dori să ştiu când va plăcea Escelenţiei Tale

să vină aici. Pe sfîntirea bisericei cu mare bucurie am pofti să fiți de față, că apoi ne-am duce și noi la Sermaș; pe săptămâna viitoare toate trebuie să se sfârșească».

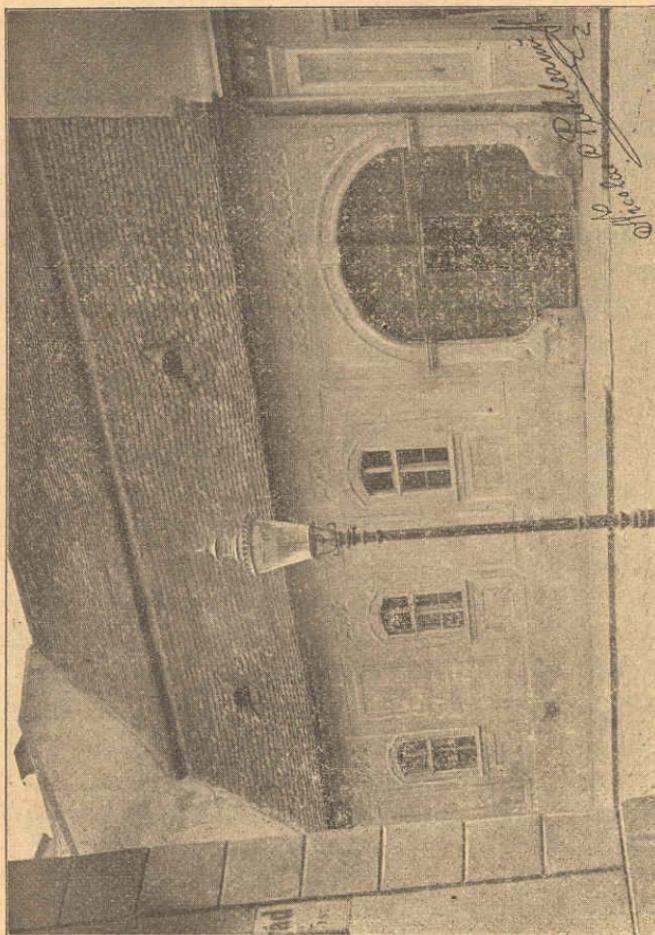
Atâtă se găsește în scrisorile amintite privitor strict la zidirea și aranjearea din lăuntru a bisericei. Mai e de amintit că, cum reese din o scrisoare a lui Orosz (21 Nov. 1802) pentru zidire a avut să plătească Episcopul Bob, după contract: 4828 florini și »doue buți de vin«.

»După contract, zice Orosz, Ilustritatea Ta ești dator să-i dai vin de care vreai; el și-l va aduce bucuros, mai ales dela *Vama-seacă* încocace; până acolo se roagă înse să-il trimîtă Ilustr. Ta cu cărăușii sei; acolo apoi își trimit carul său«. Episcopul Bob n'a voit însă se trimeată vin, ci i-a dat bani 60 fl. să-și cumpere 80 vedre, cum ii place.

Dacă a ținut aşa de mult zidirea — aproape trei ani — oare care explicație ni-se dă tot în aceeași scrisoare: anume în anul cel dintâi 1801 din pricina focului (se vede că a fost un foc în oraș, căruia i-a căzut pradă și zidirea începută) în anul celalalt din lipsă de aramă s'a amânat lucrul (acoperirea turnului.)

Și mai interesante sunt înse amănuntele privitoare la întemeierea parochiei, înzestrarea parochului, catorului, etc. — lucruri de cari Orosz aproape în fiecare scrisoare pomenește.

Despre acestea mai în jos. În să multămesc însă la acest loc d-lui Dr. Ioan Rațiu, harnicul profesor și neobositul scrutător al trecutului — pentru bunăvoița cu care mi-a făcut estrasele și copiile din protocolul ce conține corespondența lui Bob și Orosz, corespondență la care tot D-sa mi-a atras atențunea.



Casa parochială din Cluj.



Casa parochială din Cluj.

Locul pe care l'a fost ales Episcopul Bob pentru biserică din Cluj era curtea cu casă a unui cive Clujan, al cărui nume ne este necunoscut. Casele acestei curți priviau strada cărbunelui (Szén-u. azi Jókai-u..) ear curtea căuta spre str. »Kismester-u«. În fundul curții de cătră strada aceasta liniștită s'a ridicat biserică. Casele erau și atunci vechi, foarte vechi. După stilul în care sunt zidite trebue să fie de vîr'o 2—300 ani, în tot cazul sunt dintre cele mai vechi case din strada în care se află.

Episcopul Bob a cumpărat aceste case anume pentru sine, ca să aibă quartir, când petrecea la Cluj în afaceri, la dietă, și alte treburi. Faptul acesta se vede apriat din corespondența ce avu cu Orosz. În mai multe locuri Orosz amintește de locuința episcopului, de chiliile lui, de mobila din ele.

Tot în acea casă, dar în chiliile de cătră curte, avea să locuiască și preotul Clujului, și astfel casa parochială era lângă biserică și lângă reședința episcopească din Cluj alui Bob; în aceeași

curte, sub acelaș acoperiș. Curtea aceasta era însă, ca și azi, foarte îngustă. Lipsiau superedificatele economice și nici nu era loc pentru ele. Fără de acestea însă și fără puținică economie de gospodar cu greu putea să trăiască un preot românesc în Cluj. De acea în cei dintâi ani Episcopul Bob se gândia să mai cumpere o măieriște, unde să poată preotul cultiva ceva legumă și să țină o mică gospodărie de casă. Orosz, ingerul bun în chip de om al parochiei începătoare, necontenit îndemna pe Episcopul, sfătuia și propunea în acest înțeles, — cum vedem din scrisorile lui. Se gândiau în cei dintâi ani să mai cumpere o curte lângă cea a bisericei, ca să o lărgescă pe asta, să-și facă acolo grajd, șură, și celealte clădiri de lipsă unei case episcopești și preoțești. Amândoue casele vecine, mai ales cea care e în colț, a fost luată la tîrguală; păcat însă, că tîrgul nu s'a încheiat nici odată. Casa aceasta de multe ori a mai fost luată de atunci la ochi pentru a fi cumpărată pe seama bisericei; ea ar fi întregit minunat curtea parochială, și în vederea unei școale; totdeuna însă s'a găsit cineva să bage o vină, — fără temeu — și toți ceialalți au fost destul de lăsalnici — nenorocirea Românului ori unde — ca să lase lucrul început baltă. Azi nici cu de 2 ori înzecitul preț nu se mai poate cumpăra casa acea. Ea este pentru parochie pierdută pentru totdeuna. — Ne-a rămas în schimb dela iubiții antecesorii: străbuna

lăsălnicie, care ar trebui odată să se părăsească, dacă vrem să înaintăm și să desăvârşim gândul cuminte al episcopului nostru Bob.

* * *

Eată acum acele părți din scrisoarele pomenite, Orossz—Bob, cari privesc casa parochială și planurile pentru ea.

»Casele le-am văruit frumos de nou, le-am spălat și acum casele Ilustrității Voastre le-au și murdărit preoții cei mulți, când a adunat (proto-popul Mehesi din Cluj-Mănăstur) *sobor* (»midön szobort gyüjtött) mulți dieci, neamuri de ale sale și le-a incuartirat acolo. Eu nu pot zice nimic, că răspunde aspru; poate are voie dela Măria Ta să sălășluiască acolo pe dieci?« (scrie Orosz în 16 Iulie 1802).

Necontenit cu gândul la starea preotului, se vede, că Orosz sfătuia să cumpere Episcopul o grădină.

Eată ce zice în aceași scrisoare:

»Intr'un loc foarte bun este o grădină bună, asta o credeam potrivită, dar o vindură. Are și senatorul Andrási o grădinuță, între zidurile cetății, dar e micuță, — sănțul din afară s'ar putea umplea, și acela se ține de ea până în colțul bastionului de cătră Hajongart, dar ar trebui mult lucru. Drept, că oamenii sunt săraci și dacă nu se dă preotului un modru de trai, numai din *stolă* (după patrachir) nu poate trăi«.

Cât de mult stăruia Orosz pentru a cumpăra casa din colț, vecină cu cea bisericăescă, se vede din următoarea parte a unei scrisori din 5 Februarie 1803.

»Ca să pot aduce mai ușor pe vecina Hecuba (polecră ?) să-și vindă (casa, cea din colț) în față cu casa Măriei Voastre e de vînzare, o casă bună, bine clădită, curtea micuță, bună de a clădi pe ea un grajd, altfel casele-s bune, cer 3000 fl. ren.; în vecinătatea d-lui Tökés (celalalt vecin al casei bis.) eară este alta, cer 1600 fl. ren., loc lung; acesteia i-ar trebui coperiș nou, și reparație; în capătul grădinei ar avea bun loc un grajd, amândouă le-am cercetat, sunt bune și m'am slobozit încătva la târg; auzind despre aceasta Hecuba, a făcut de știere părintelui Vajda (al doilea preot în parochia Clujului; cel dintâi a fost Ioan Nemeș) că doară totuși ar vinde-o și ea; m'am dus acolo și numai m'am mirat, că cer 66000 fl. r. Ar prețul 4000 zloti ung.; dar *ex pretio affectionis* (de dragul vecinătății) s'ar putea da 4000 fl. ren. Drept că fără sură și grajd, casa aceasta nu plătește nimic; aşa ceva îi trebuie cu timpul preotului, sau fetului. Acuma eu aşa socotesc, că dacă ar voi Măria Ta să-mi scrie mie o carte anume, care eu cred că să cuprindă aceste cuvinte:

»...Dacă o dau cu 4000 fl. ung. bine, dacă nu, trebuie cumpărate amândouă celelalte case, pentru că cele două locuri anume vor fi mai de folos pentru scopul ce avem, și totuși nu-s aşa scumpe; casa lui Gyepesi dacă o reparez și lângă ceealaltă fac un grajd mai mic nu-mi costă 6000 fl., dar și fețele bisericei pot locu-i atunci deosebit. Afară de aceea în latul curții la capătul foișorului (târnățului) îi fac parochului un grajd și o sură mică, ca curtea să fie separată de curtea cea mică a bisericei; atunci dna vecină ție-și casa, cu timpul vom lua-o mai eftin, dacă nu eu succesorul, doar știm, că din ce în ce casele în Cluj se tot

eftinesc și dacă se mută gubernium de acolo o putem lua cu jumătate prețul ce-l dau acum. Casa aceea mai de mult au cumpărat-o cu 100 de galbeni; eu știu minte ori am auzit, pentru că am cerut-o mai nainte pentru *scopul cel sfânt* (de biserică) acum e târziu pentru acel scop, numai chiar atâtă aș folosi, ca să nu se audă toată vorba dincolo; dar la oraș, omul se dedă și cu aceasta. Atâtă știu de bună samă, că nime altul nu vă da«.

»Asta aș voi să li-o arăt lor; în altă scri-soare îndurați-vă a-mi scrie până la 4000 fl. r. ori peste aceea până la cât mă împoterniciți?

»Indată lângă Tökés, zeu bine ar fi pentru doi feti (feti și cantor) așa cred, că cu 500 fl. s-ar putea bine repara. Aceasta și dna Tökés ar voi să o cumpere și un alt Procurator, cu 1500 fl. r. Gyepesi ar pofti însă mai mult...«.

Se vede, că a și scris Ep. Bob scrisoarea dorită, de spăriitoare a Hecubei din vecinătate, căci în scrisoarea sa din 8 Febr. 1803 scrie:

»Peste 4000 fl. ung. se poate promite încă cu 3—400 sute, mai mult nu e pentru ce, pentru că nici cât am promis nu plătește de bună samă; dar *pure propter aliqualem commoditatem* promit și atâtă.

»Ce privește celealte case le lăsăm pe mai încolo, mai bine va fi a cumpăra cu timpul o măieriște bună, unde preotul să poată avea și grajd și grădină de legumi, despre ce în vara viitoare, de ne ajută D-zeu, putem vorbi mai amănunțit.«

Ear în 13 Febr. 1803 Orosz răspunde:

»Am trimis scrisoarea prin părintele Vajda la dna Buş (asta-i Hecuba) cum aud nu se arată aplicați, dar nădăduim dela timp; eu am nădejde, că se vor resgândi și de bună samă eu voiuc încerca, *pro forma*, cu cele două case făgăduind mai puțin, până ce dna Bus ne va îmbia, numai de ar putea veni încoace ginerele ei... (Bagsama acela a poreclit-o »Hecuba...«) ...dar de voiuc vedea, că vor să se târgue mă voiuc dimitie până la 4000 fl. r. mai departe pe bună cale nu mă voiuc duce, pentrucă dacă vei vedea-o și Măria Ta, de bună samă nu vă va plăcea, că toată vorba se aude de acolo aici și de dincoace acolo, ba se și poate vedea. Apoi și pentru scurgerea apei (din curte) ar fi de lipsă, fără grajd și sură casa e șută (istáló és szín nélkül a ház suta)«.

Se vede însă, că nu s'a plecat la târg cerbicoasa Hecubă. Ep. Bob scrie lui Orosz în 23 Febr. 1803:

»Dna vecină Buş nu vrea să-și vîndă casa, de aceea cere aşa mult; mai bine trebuie lăsată în pace, până trăește; după aceea vom vedea la ce vom ajunge de se va face de vîndut«

Intr'aceea Ep. Bob a fost numit consiliar de stat. Orosz începe a-l titula Escelenție. În 23 Martie 1803 scrie:

»...Escelenția Voastră făgăduiți, ca pe după Paști veți veni aici; doriți a petrece aici; acum însă unui *Status Consiliaris* i-se șede un servitor cu eliberi (livrea) frumoasă, cel puțin în oraș, dar apoi și nește mobile mai frumoase în case. Vestesc Escelenției Voastre, că am și cumpărat mobilele de care am scris, se vor putea impune și succesorului (Bob a mai trăit 27 ani) *pro fundo instructo*, fie aici, fie acolo...«.

Din aceste mobile, se pare, sunt acele vechituri, fond instruct proto-popesc, cari mai sunt, foarte slabe. Intre ele însă 2 oglinzi frumoase, una de preț artistic. Cu mobilele acestea Ep. Bob se vede, că n'a fost prea multămit; nu atât cu ele, cât mai mult cu faptul, că le-a cumpărat. De aceea Orosz în scrisoarea din 23 Aprilie 1803 se explică:

»Mobilele acelea de care v'am fost scris de mult, dar și deunăzi, sau eu n'am înțeles bine sau, acel domn concipist Bruszik n'a spus bine, sunt frumoase. Sunt din lemn de Mahon (Mahagon), eu am înțeles 200 florini, dar acum vorbesc de 130 galbeni, aceasta e mult. Dar s'ar putea ceva comanda, dacă poftește Escelenția Ta, eu mă voi strădui să fac ceva eftin și frumușele cam 2 *almarii*, o *thecă*, în casele Escelenției Tale, vreo 3—4 măsuțe mici, pentru că sunt goale, pustii casele, dacă punem cele 12 scaune, în celealte nu mai rămâne nimic; dar și în culină ar trebui multe de toate, asemenea în cămară, stelaje, cuiere.

»Doară nu-mi veți lua în nume de rău Escelenția Voastră, că am făcut și pe sama preotului un *almarium*, cu pulpit pe el, și o tecă; rămân de fund instruct și n'ar strica de ar avea și scaunele lui deosebite... Am nădejde, că pe Rusalele românești pictorul va fi gata cu toate (în biserică) și pe atunci ar putea veni Escelenția Voastră...«.

Mobilele acestea ale preotului, Episcopul nu le-a trecut ușor cu vederea. În 27 April le amintește ca o imputare pentru preot; dar aceasta ne-a dat ocazia de a vedea amestecându-se în a-

ceasta corespondență purtată ungurește, și doue vorbe românești, scrise cu ortografie proprie. Scrie anume Episcopul:

»Socoteala am cetit'o și sumăto; multe ar fi putut rămânea din ea, dar dacă sunt scrise le plătesc; Vă rog însă de un lucru, că mai mult să nu se întâmple, că nu se mai isbândește. Domnul meu Vajda scrie numai, că n'are cu ce trăi, totuși lasă să-i facă la pulpite și la tece; *Kasze Imbrekate și nui tse minka...*«

Il scuză înse pe părintele Vajda însuși Orosz în scrisoarea din 29 Aprilie:

»Pulpitele și Teca eu le-am fost comandat încă pe vremea lui Nemes, (antecesorul lui Vajda) pentru că după măiestri ăștia omul trebuie să aștepte mult... Acelea vor ramânea totdeauna la casă, cel puțin nu mai trebuie preotul să-și facă sau să-și aducă și apoi când merge altundeva să le ducă ori să le vindă...«

Cât era de modest, crutător și ne-iubitor de strălucirea lucsului în casă episcopul Bob, se vede și din treaba acestor mobile și a celor din casele sale. În scrisoarea din 4 Iulie 1803 nu uită să observe lui Orosz:

»În case acum nu trebuie făcut *almarii* de acele nici alte *instrucție*, afară de scaune țărănești; dar să fie tari...«

E frumoasă însă și îngrijirea lui Orosz, care pentru demnitatea socială a episcopului înzistă în scrisoarea din 27 Iulie:

»Dați-mi voie Escelenția Voastră, ca numai în *chilia* Voastră (salon) să câștig o canapea, scaune, măsuțe, ceva mai frumoase, un *almarium*,

să nu zică pizmașii: nu-i dedat ori nu se pricepe la de acelea»...

Bă și mai serios înzistă Orosz, făcând provocare la deosebirea vieții de oraș și considerația proprie ce trebuie să și-o deee un episcop. În sfârșit se vede că s'a învoit și Episcopul să facă acel modest lucru datorit vazei sale.

În cursul anului 1803 și 4 earăși se încep pertractările pentru cumpărarea unei *măieriști*, sau a casei vecine. În mai multe scrisori se pomenește acest lucru, din care se vede sîrguința deosebită alui Orosz, de a înzestra parochia cât mai bine. Vom mai cita câteva pasaje privitoare la acest lucru.

»Am făgăduit 4000 fl. pentru măieriște dar respuns n'am primit... încet, încet poate vom tîrgui... (Orosz 2 Iuliu 1803.)

»Pentru măieriște va fi destul 4000 fl. mai mult nu trebuie promis; poate o sută s-ar mai putea adauge«. (Bob 4 Iulie 1803.)

»Măieriștea D-nei Bürer și cu 4000 fl. e scumpă, totuși i-am promis atâtă; dacă îi dă altul mai mult, vadă... (Bob 2 Iulie 1803.)

Dna Bürer nu dă cu atâtă grădina, după cum aud Esc. Sa D-na lui Dániel István a promis 4500 fl. ren. Copia contractului despre grădina contesei Petki o alătur aci, dacă ați putea câștiga ieftin și pe celalătă, cred că iar fi mai bine; dar să mai treacă nițel, că multe vești umblă și se aud. (Orossz, 27 Iulie 1803.)

»Măieriștea contesei Petki e cu case rele, totuși cere sumă mare, a mai zidit, ales în Cluj, văd, că e foarte costisitor, și în câtva m'am și săturat... (Bob 27 Iul. 1803.)

»Grădina contesei Petki întradevăr nu e scumpă; cu 1000 florini Escelenția Voastră ati putea zidi încă 2 chilii la stradă, și un grajd pe fundamentul gata deja; apoi mai folositoare e grădina de cătră apă...

»...Zic și alții, că Esc. Voastră ati făgăduit mult D-nei Bürer pentru măieriște; să o mai lăsăm; când îți veni și îți petrece aici puteți vedea mai multe, vor și recomanda mai multe; a lăsa una lângă apă tot e mai bine.

(Orosz 27 VII/1803.)

»D-na Buș (Hekuba) a ajuns de abia mai are 2—3 zile; casa de bună seamă copii ei o vor vinde. — După măieriștea cont. Petki umblă mult baronul Josika János. Cineva mi-a îmbiat în »valea dintâi« un fânaț de 11 căpițe pentru 700 fl. și cu un pământ de 100 ferdele cu 50 fl.; acestea îmi iau voie a vi-le arăta, de socotit, nu cumva scumpul să piardă mai mult«...

(Orosz 26 Maiu 1804.)

* * *

De încheiere mai scot la iveală o însemnare privitoare la casele parochiale, pentrucă aceasta pare a ne arăta cauza pentru care s-au aşezat temeliile bisericei lui Bob, de s-au crepat păreții. Orosz zice într'o scrisoare:

»Curtea de aici a Escelenției tale fiind mai sus decât cea alui Tökés, toată curgerea apei cătră ulița cărbunelui nu se poate; ear cătră strada »Kismester« pe lângă turn nu o aproabă, nici nu o vrea Lederer (ziditorul bisericei) de aceea trebuie o groapă de zbeut apa (emésztő gödör) până ce ar ajunge și casa vecină la noi; am promis Hecubei încă 400 fl., dar e tare cerbicoasă, zice că până trăiește nu o vinde«.

Nu știm din scrisori, dar e posibil că groapa aceea să făcut în apropierea bisericei, fiindcă nu era unde să o facă, și din pătrunderea subsolului de apă să fi venit slăbirea temeliei bisericei. Poate că groapa asta să fi fost și obiectul tradiției, ce s'a păstrat despre un canal, de scurgere, care ar trece pe sub biserică... Chestiunea de altfel nu mai are importanță azi când biserică este reparată foarte solid, și legată cu 8 ruzi puternice de fer, ca și cum ar fi panterată.





Parochia Clujului.

In anii 1802—3 parochia Clujului era după cum se vede din corespondența Bob-Orosz destul de bine întemeiată. Biserica era destul de mare pentru numărul poporului și destul de frumoasă. Cei patru evangeliști de pe boltitură, lucrați frumos în mărime aproape naturală, străjuiau ceriul bisericei, ca niște archangeli. Frontariul sau iconostasul strălucea de auritură; icoanele bine zugrăvite erau așezate ca pe un părete de marmură. Corul era așezat pe două columne și despărțit de naie cu un părete subțire de lătișori vopsiți cu verde. Amvonul, aşa de rar în bisericele noastre, era și frumos și viu, că preotul cel dintâi (Ioan Nemeș) predica de pe el fără carte, lucru și mai rar pe acele vremi, și cuceria astfel toate inimile. (Orosz lui Bob 31 Dec. 1802).

Pe lângă toată frumusețea aceasta, ce lăuda dărnicia vlădicului Bob, biserică totuși era săracă.

Orosz vestește în 19 Ian. 1803 ca mare lucru Episcopului, că »piariștii

ne-ar da doi prapori, cari au fost până acum în biserică; parul și crucea sunt bune, icoana și materialul însă nu; dacă Ilustritatea îmi dai voie i-aș înoi cât se poate de eftin. Episcopul procură însuși material pentru reparat și-l trimite la Cluj. N'avea nici măcar *discul* ei pentru sfânta jertfă, ci-l avea împrumutat din biserică piaristilor; iar piaristii își cereau îndărăt *discul*, iar Falecanii, cari dăduseră împrumut *crucea cu steluță*, ce se pune pe disc peste sfânta jertfă, asemenea și-o cereau. Așa scrie Orosz vladicului în 5 Apr. în 1803.

Nu prea erau nici ornate pe la biserică, și nici cine să dăruiască ceva. De aceea Orosz se îngrijește de multe, de toate, să le cumpere, firește pe socrata vlădicului.

»Coperitorul cel negru pe sicrie l'am făcut, — scrie în 5 Aprilie 1803 — am căpătat și niște posomant fals, alb, cu câteva groșițe cotul, arată foarte frumos, îl vor cere pentru bani și *papistașii*, apoi își pot face unul și pentru tineri. De acesta acumă m'am lăsat; în loc am făcut un falon de jale, din materie de păr (szörmateriából lugubris szinű kazsulát) ca la înmormântări, mai ales când e timp frumos, să-l poată lua preotul, și să nu poarte de celea de colori prea deschise; am cumpărat și un candelabru (lusztert) după moda de acum, cu 70 fl. ren...«

Cât pentru coperitorul de sicrie la morți, era o ideie practică a lui Orosz, pentru a mântuia cinstea nației la înmormântări, ideie care cuprinde un

simbure de adevăr bun de realizat și în zilele noastre.

Propunerea o făcea în Februarie 1803 din prilejul unui prapor negru, pe care se vede că l'a fost trimis vlădica dar.

»Praporul cel negru îl aproabă toți foarte; dar eu am socotit că mai e ceva de lipsă. Fiind că românamea nu are puțină să cumpere sicriu văpsit, nici covor n'are să-l copere, când duc mortul câte odată prin oraș sau din oraș, ar fi bine să aibă un coperitor, pe care să-l dee biserică pe bani; ar putea fi numai din material de păr, în mijloc cu o cruce albă; materialul să fie pentru oameni mari violet, pentru copii verde. Covorul fie iertatului Méhesi frații lui Pau fost dăruit bisericei de aici, dar nu-l dădu bătrânul (preotul).« [Orosz I. B. 5 Febr. 1803].

Bob îi răspunse în 8 Februarie să facă un astfel de coperitor.

Pentru frumșetea esterioară a cultului s'a îngrijit harnicul Orosz și de alte lucruri, de pildă de albituri. În 23 Aprilie 1803 scrisa vlădicului:

»Prin bolte e plătit tot ce am cumpărat pe sama bisericei încă în 1801; n'am știut că EsceleŃia Ta vei trimite pe sama preotului cămașă sau albă [stihar] și cămeșuțe pentru doi ministranți; acestea s'ar putea trimite altundeva, pentrucă eu am fost făcut pentru patru; alba [stiharul] o ia preotul numai la sărbători mari, pentrucă e tare cinstită, mai ales dantela de pe ea... Nu se va împotrivi EsceleŃia Ta, că am făcut și pe sama fetului o clerică mai mare, ca să nu umble cu țundra prin altar, când nu sunt ministranți...«.

Ceea ce mai cerea de repetite ora
era, ca vădica Bob să mai facă un al
treilea clopot mai mare în turnul bi-
sericei.

»N'am prea avut timp pentru a confera cu
Esc. Ta, dar s'ar cuveni a face încă un clopot
mai mare... apoi în casele Esc. Tale un almarium
mai cinstit, mese, scaune, în celealte case mai
de rând, cele care sunt să rămână în refector«.
[2 Iulie 1803].

Clopotul acesta mai mare, al treilea, îl cerea Orosz încă în 5 Aprilie,
zicea, că s'ar cuveni, să fie de 5—6
măji, »mai mic, într'un oraș, după
atâtea cheltuieli, nu s'ar potrivă și ar
trebuie comandat mai curând, ca mă-
estrul să se poată îngrijii de materialul
recherut.

Așa era cu biserică. În ce pri-
vește casa încă mai era de trăit. În
casele de cătră uliță (4 încăperi) locuia
vădicul, când era în Cluj. La aceste
s'a dispus a se face gratii de fer de
cătră curte și ferești duple (cu șaluzii
din lăuntru) de cătră stradă. În cele
din curte (3 încăperi) locuia preotul.
Acolo, unde e școala acum, era loc
gol, rezervat pentru alte necesități.
Apoi iar era o căsuță mai mică, care
mai târziu a devenit locuință de capelan.
În aceasta [se pare] s'a instalat la 1 Nov. 1803 un croitor țărănesc
(magyar szabó) a cărui soție fierbea
de mâncare preotului român [Vajda].

Intr'o scrisoare de prin Mai 1803
Orosz pomenește și de târnățul casei,

ca de o antichitate, pe care se pare că episcopul ar fi voit să-l transformeze cumva.

»Antichitatea aceea, tărațul — scrie, O. — nu trebuie atinsă, ci ar trebui stricat de tot, și a-l clădi din peatră, pentru că vedetă, Esceleție, își poate rupe cineva piciorul acolo; mai că o pății și eu așa. Nu se poate zice *desunt numi* (nu-s bani) și aceasta *in pium finem vertitur* (pentru cuvios lucru se face); eu aş clădi și mai mult pe temeliile vechi de acolo, pentrucă sunt gata; *serviet aeque publico ecclesiastico, juxta intentionem Excelentiae Vestrae*«.

Toate ca toate, dar preotul nu era provăzut, și cu treaba asta își bătea capul Orosz. S'a cumpărat casă, s'a edificat biserică, dar ce e cu preotul, sufletul acestora? Aceasta era preocupăriunea lui în multe scrisori.

La 28 Aug. 1802 scrie Orosz Vlădicului:

»Fiindcă aici Ilustritatea Ta ai spesat mult pe biserică, pe casa parochială, fiind acesta oraș principal (»ez lévén principális város«) să vă îndurați în deosebi a intemeia așa de bine aceasta parochie, ca trecând azi-mâne asupra ei protopopia (atunci protopopul era în Mănăstur) să aibă parochul pentru persoana lui 300 fl., un capelan 150 fl., 1 cantor 60 fl.. 1 clopotar 30 fl. *pro sartis et tectis*; pentru lipsele mari ce s'ar întâmpla bisericei 60 fl. pe an, ce se vor da *ergo ratiocinium praestandum*. Altfel nici cantor, nici clopotar nu s'ar găsi; acestora le-ar mai trebui 2—3 pământuri, și fânaț de câteva cară de fân și fiește căruia, înțelegând și pe preoți, o măieriște mică și grădină, cari se pot câștiga și de acum înainte.

Veți vedea, Ilustrisme, că celor doi preoți le vor da destul lucru spitalul, școalele și poporul. Pe capelan să-l ție preotul pentru 50 fl., pentru că zeu stola mai nimic nu aduce și nici nu va aduce. Acum dacă Măria Ta ai cheltuit aici atâta, mi-se pare cuviincios a-i întemeia și pe ei *prostabilii*, aşa, ca să poată trăi cinstit și un astfel de preot, de oraș mare, să se distingă de unul dela sate».

La propunerea aceasta nu se vede ce ar fi zis Vlădica Bob. Prin Dec. 1802, pe neașteptate, preotul Nemeș a fost trimis prin porunca episcopului din Cluj, și cum vorbia frumos poporului, s'a făcut mare gălăgie în popor, care nu știa pricina, de ce li-se ia preotul »care vorbia fără carte« și de dragul căruia și »grecii« veniau la biserică unită. »Stee acolo biserică, ori ducă-și vlădica și biserică« — ziceau unii, dar în curând s'au liniștit, pentrucă părintele Vajda, care a venit, încă era om de seamă.

»Parochienii încep a iubi tare pe P. Vajda — scrie Orosz, în 19 Ian. 1803. — Ieri a ținut o procesiune foarte frumoasă; și mulți păpistași îl însoțiau. Escel. Sa Episcopul (cel romano-catolic) adese îl invită și la masa sa; dar ar și fi bine a-l denumi paroch adevărat (nu »administrator«)...

In curând Orosz revine earăși la înzestrarea parochului și alor sei, și scrie:

»Încă pe vremea părintelui Nemeș, dar și de atunci încوace ne tot ostenim destul ca să căpătăm un cantor, clopotar, eu însuși și de pe Câmpie am chemat unul, pentrucă de multe ori la înmormântare preotul nu capătă pe nime. In

privința aceasta e mai ușor unui preot pe sate; nici nu trebuie să meargă aşa departe, ca aici, în Hoffstat, de acolo apoi în cimitir; într'un sat preotul capătă ceva, ori cât de puțin, aici însă sunt tot mai săraci oamenii, cei mai mulți sunt zileri, puțini stăpâni cu moșie, dar nici aceștia nu dau, nici nu au dat, ce au făgăduit părintelui Nemeș și Péter; tot din aceași pricina nu se poate găsi nici cantor, nici clopotar, știind că nu este nici plată, nici venit. Ar fi niște meșteșugari, cari pe lângă o plată sigură și statornică tot ar mai năcăji cumva, dacă nu pot duce nici un fel de economie, dar neavând nici o nădejde de plată hotărâtă, sau nefiind siguri de ea, nime nu se îmbie. S-ar putea căpăta, s-ar căpăta și de aceia cu soție cinstită, care ar ferbe preotului un fel două de mâncare.. P. Vajda cum văd începe a fi îngrijat pentru aceasta. Și-a căstigat ceva pe iarnă, n'are pe nime; a umbla în cost și e greu, dacă își aduce acasă și vine mai scump.— Ilustrisime Domnule! Interesele celor 18715 fl. elocați vor încurge; acestea trec peste 1600 fl. cea ce e un fond sigur. Mi-ăș lua îndrăzneala să propun Ilustritatii Voastre, să vă îndurați a hotărî cât destinați dintr'astea, ca dint'run fond, preotului, sau parochului, cât unui cantor și clopotar; ei și-ar putea lua acestea sume la oficiul de dare (harminție.) Se poate dispune să se ridică și pe chitanța parochului. Nu vreau să proiectez eu cât fiecăruia, știu că Maria Ta cu înțelepciune voiești să distingi pe cei din oraș de cătră cei din sate, ba se va bucura, când cu ochii sei va vedea vaza meritată a acelora și distincțiunea lor. Ilustrisime Domnule! *E de lipsă să se distingă aceasta parochie, lățindu-i-se vestea;* asta va face mult înaintea poporului; dar aşa și om găsim mai ușor, om bun; dacă Ilustrisimul

Domn este apelat spre aceasta trebue făcută arătare măritului reg. gubernium; guvernul își va face dispoziția pentru plătire...» (26 Febr. 1803.)

Nu mult după aceea, deși e ocupat și cu alte gânduri: înzestrarea bisericei din lăuntru și a caselor cu mobile nouă, în vederea, că episcopul e numit consilier de stat, — eară se întoarce Orosz cu inzistență la chestiunea fundațiunii pentru susținerea fetelor bisericești. Cu acest prilej aruncă o nouă idee, isvorită din aprețiarea importanței Clujului: *propune înființarea unui vicariat în Cluj.*

Eată o parte din scrisoarea dela 5 Aprilie 1803:

»*Vicari foranei* sunt în partea de dincolo a țării, dar înspre *Partium* nu sunt; oare n'ar fi bine a pune aici *un vicar* pe fundațiunea Esceleńției Voastre, care să fie și paroch, dar să i-se dee și un capelan. Drept că aici nu e prea de tot mult popor, dar sunt împrăștiați credincioșii; cu spitalul, temnița, e mult lucru; sunt mulți și studenții, o persoană nu învinge tot. Acum ar fi bine dacă Esceleńția Ta ai solicita la măritul guvern regesc, că după ce Esceleńția ta ai cumpărat casă parochială, și aceea, și biserică ai zidit'o, și în câtva și pentru subsistența parochului ați dorî să rupeți ceva din fundațiunea Esc. Voastre, dar fiindcă numai din aceea nu poate trăi, orașul se taie *titulo canonicae portionis* măcar ceva ce compete din fânațe. Sunt destule *commune terrenum*, care mai de mult se numiau porțiuni ale senatorilor, acum însă ei nu le mai pot avea *in proprium usum*, ci s'a dat în arândă, în *emolumenntum cassae alloaailles*, acelea

deci sunt *comune terrenum*; sau dacă se poate să taie și pământ arător. Ba eu, de aș fi în locul Escelenției Tale, aș cere, ca după ce greco-catolicii sunt una cu cei de rit latin, deci a proportione să li-se dee și acestora o parte din dijma de vin, grâu, cucuruz, cum se dă preoților catolici și reformați. Dacă omul nu încearcă nici odată nu câștigă. Încercarea va arăta, așa cred, că cererea e legală după ordinațiunile guverniale, pentrucă nu numai poporului, ci și spitalului și temniței îi slujește pe o formă. Mai de mult când muria în oraș un unit îl îngropa preotul papist, acum însă nu se ostenește pentru asta. Apoi și românamea (»az oláhság«) e plătitore de dări (»contribuens«) poartă sarcinile orașului. Orașul poate să stee înainte cu vorba că nu mai sunt pământuri comunali (»commune terrenum«) dar trebuie să se spue apriat, că se ajunge din fosetele porțiuni senatoriale, chiar și când toate s'ar da din acelea. Preoților de ori ce lege, ba și călugărilor li-s'au dat din acelea, poate ajunge. Si eu am cosit în parte astfel de fânațe dela unul, care le ținea în arândă dela oraș. Dacă *contra omnem spem et aequitatem* nu ar isbuti, atunci Esc. Ta te poți lăsa la târg, să cumperi. Ce privește măierîștea și grădina, acea de bună seamă trebuie cumpărată, pentrucă orașul nu poate da...»

Cu ce gânduri va fi primit Vlădica Bob astfel de propuneri, nu știm din scrisori. Se pare însă că-i venia mai potrivit să dee dela sine decât să ceară dela oraș, și de aceea în 14 Mai 1803 îi și comunică omului seu din Cluj cam cât a menit să dee fiește căruia dela biserică:

»...Cantorului, până ce nu se va isprăvi odată cu spesele pentru biserică și casă, îi va fi

destul 50 fl. ung., clopotarului 30 fl., iar Preotului 100 fl. nemășteți, astfel să rui la 200 fl. ung.«

Cât despre *vicariatul Clujului* Bob trece ușor peste ideie, și nu pare a împărtăși, din Blaj, părerea despre importanța și strălucirea Clujului alui Orosz. La asta răspunde încă în 27 April 1803, scurt și respingător:

»*Vicariatul din Cluj*, ca el să inspecteze comitatul Solnociului și Crasnei, ar fi chiar lucru fără nici un folos; acolo în loc (Solnoc-Crasna) ar trebui să fie, pentrucă prin părțile acelea sunt foarte puțini preoți, cari să fi învățat canoanele, pentru acea la timpul seu numai acolo proiectăm vicariat, »circiter« la *Şimleu*.«

După răspuns aşa categoric să lăsat și Orosz de planurile înzestrării morale a parochiei și de ideia *vicariatului* nu mai pomenește. Cu atât mai mult insistă însă pentru îmbunătățirea subsistenței fețelor bisericești.

»...Eu pot spune — scrie Orosz în 18 Maiu 1803, — dar cantor pentru atâta cu greu se poate găsi; și un »inaș« capătă atâta, ba încă și de mâncare; cu atât mai puțin poate clopotar... Despre preot nu știu ce să zic, nu cumva Esc. Ta să-mi iee în nume de rău. Atâta pot spune, că aici în oraș nici pe mâncare nu-i poate fi de ajuns. Dacă își aduce numai două feluri de mâncări nu capătă sub 6—7 fl., dacă fierbe acasă, îi trebuie servitoare, și costă și mai mult; unde-i pânea, nișel vin, îmbrăcăminte, lemnale de încălzit, luminatul; se poate ca un popă cu țundră să se ajungă cu atâta, mai ales dacă au toți unde ara, sămăna, così.«

Se vede, că în urma acestor observări sincere și drepte vladica Bob s'a hotărît să ceară dela oraș *porțiune canonică* și pentru biserică unită, dar rărspunsul la cerere întârzie mult. În scrisoarea Episcopului din 17 Martie 1804, ca din urmă ce se află în protocolul din Blaj dela vladica, scrie și acestea:

«...De porțiunea canonica din Cluj nu e de căt tacere adâncă; dacă ar solicita-o Vajda (preotul) doar să ar porni cumva, sau *pro*, sau *contra*, pentrucă precum văd și de acolo târziu vine răspunsul, ca și dela tesaurariat.

Eu n'am putut merge la Sibiu să mă rog, pentrucă toată iarna am fost rău cu sănătatea, având toate boalele iernii și ale bătrâneții».

Cu aceasta observare duioasă încheie Episcopul, în corespondența de care vorbim, afacerea parochiei Clujului.





După o sută de ani.

Mai bine ca 100 de ani s'au străcurat încet și greu de când episcopul de vecinică pomenire Bob a pus temelie bisericei noastre și s'a început în ea și prin ea lucrarea binecuvântată ce durează. Cum stăm însă acum după atâta amar de timp cu biserică lui Bob? Eată o întrebare legitimă ce-și pune cel ce a cetit despre începutul ei. Răspundem pe scurt. Fiindcă era să ni-se dărâme, am reparat-o și întărit-o, încât, cu voia Domnului va mai sta o sută de ani. Am împlinit o datorie cătră noi și cătră trecutul nostru, mântuind de perire un monument al culturei românești în Cluj.

Frumușică cum e bisericuța aceasta e singura mânăiere și îndulcire a poporului nostru număros din Cluj, pentru toți cei ce o cercetează. În Dumineci și sărbători cântări și cuvântări bat în micile ei boltituri, și turma de credincioși ce se adună se pătrunde până la lacrimi de frumuseță adevărului și de



Interiorul bisericei.

dulceața frumosului. Însă turma aceasta este mică. E numai o ceată din mulțimea cea de 4000—5000 suflete, cari se țin — adecă ar trebui să se *țină* — de aceasta biserică. Cei mulți nu vin, poate



mai ales pentru că nu mai încap în mica casă a Domnului.

Zidită în stil roman, mai mult largă decât lungă, ea are un aer primitoare, familiar. Păreții, acum mai luminoși, sunt

învârstați de mulțime de icoane, tot atâtea daruri evladioase ale creștinilor. Multe din acestea n'au vr'un preț artistic. Sunt marfă de târg în stilul apusen, nepotrivit cu înfățosarea orientală a bisericei. Sunt înse printre aceste multe icoane și unele de preț artistic ori archeologic.

Pe păreții din altar, de pildă, se află câteva iconițe din veacul al 18-lea, lucrate pe stofe de mătăsă, cu fire aurii și argintii, în cadre întinute cu bucățele de os de pește, cu oglinduțe, etc. Sunt două iconițe cu busturi de ceară, împodobite cu lucrări de filigram. Dar sunt și trei pânze mari, cam 1 metru lungime și 50 cm. lățime, cari sunt picturi originale de o mâna necunoscută, dar măiastră. Ele reprezintă trei momente mari din economia măntuirei neamului omenesc. Una ne arată clipa schimbării la față a Măntuitorului, care strălucește pe vârful de munte într'o mare de lumină, arătându-se de o parte Moise, cu tablele legii, de altă parte Ilie Proorocul. Trei apostoli, culcați la pământ, caută a-și acoperi față sub lovitura mărirei și a luminei lui Christos.

A doua, în acelaș format, arată învierea Domnului din morți, într'o concepție originală.

E un mormânt, ca o criptă, săpată în stâncă. Peste ea se lasă ierburi acătuioare și în zare departe un cer albastru adânc, ca cerul Italiei. Din acest mormânt, aşezat într'un mediu de

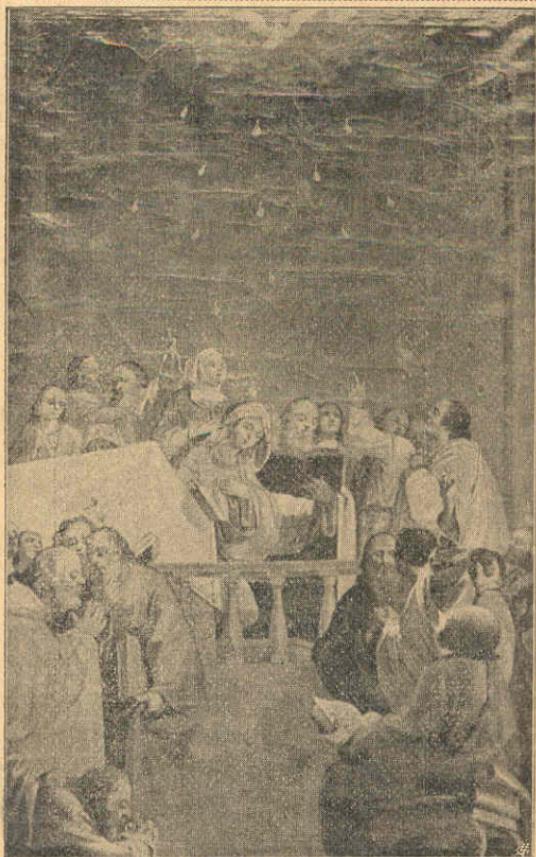
frumșetea romantică, Isus Mântuitorul se înalță, ca plutind în aer, triumfător și maiestos, dar bland și dulce.

Soldatul roman — mai ales unul — un atlet puternic ca un urieș înarmat, exprimă toată forța împărăției sale, îm-



părăția și puterea lumei acesteia, și în acelaș timp toată groaza și cutremurarea superbă a acestei puteri, văzând cum se înalță peste ea o putere nouă, a spiritului, care fără alte arme

decât adevărul și dreptatea, biruesește nu numai puterea Romei, ci chiar moartea. Ceilalți doi soldați, culcați, treziți abia pe jumătate, buimăciți de somn și de zgomotul clipei, reoglin-dează toată năucia uimită a lumei pă-



gâne, care vede răsăringid, ca din pământ, ca din adâncuri, o lume nouă, pe care nu o înțelege...

A treia pânză ne înfățoșează pogorîrea spiritului sfânt. Aci se arată

toată forța creatoare și toată fineța sufletului acelui pictor necunoscut, dela care au rămas — copii sau originale, nu o putem spune — aceste opere vrednice de atențunea tuturor precepătorilor.

Nicări nu am văzut mai cu efect, mai sugestiv și mai desăvârșit esprimată acea fericire lăuntrică a sufletului ca aci... Ori cât de grea e problema de a zugrăvi pogorârea spiritului celui dumnezeesc în sufletele omenești — pictorul a reușit să apropie rezolvarea greutății.

Avem înaintea noastră pe toți apostolii și câteva din sfintele muieri, între cari Maica Domnului... Sunt adunați într'o casă, — acea casă din Ierusalim, unde stăteau închiși de frica Jidovilor. Au cărți înainte; cetesc, se roagă. Unii în picioare, alții sezând. Unul pare, că ar slugi ca la sfânta liturgie, poate Petru... E îmbrăcat în haine, deosebite nițel de ale celorlalți, în odăjdi... Ceva îi surprinde și pare că-i pironește în locul și poziția în care se găsește unul fiește care. Și pare că din flăcările acelea de foc, ce fulguesc, de sus, din văzduh, asupra lor, se desface o căldură dulce, o mireasmă îmbătătoare, o recorire lăuntrică plăcută... ceva nespus de bun, de dulce, dar eteric, și curat, ce le umple toată ființa, de o plăcere sfântă, care-i răpește, lin, alinător, fermecător. În ochi, în așezarea trupului, în gestul mânilor, în toată es-

presiunea ținutei întregi se vedește efectul acelei lăuntrice, sufletești lucrări, ce se petrece întărind, curățind, înnoind, pe cei părtași de ea.

Pe lângă aceste pânze, singurele lucrări de adeverată artă — mai e de însemnat o tipăritură veche, care cel puțin în 5 forme deosebite este eterinizată, care de care mai împodobită. Reprezintă icoana vestită a Maicii Domnului, care a lăcrimat la 15 Febr. 1699, la mănăstirea dela Nicula, icoană al cărei original s'a adus atunci la Cluj, rămânând la Nicula numai o copie ulterior făcută. E în stil oriental tipic, și poartă înscripție, de asupra grecească, ear de desupt latinească, ce sună astfel:

VERA EFFIGIES B. VIRG. MARIAE FLENTIS
IN TRANSILVANIA AD CLAVDIOPOLIM
ANNO 1699 DIE 15 FEBR. VISITVR IN
TEMPLO ACADEMICO CLAVDIOPOLI.

Un exemplar al acestei icoane tipărite e foarte frumos împodobit cu aurituri. Vestimentele sunt lipite cu stofe de mătasă, imitând cât se poate de fidel, și nelăsând să se vadă din tipăritură decât fețele, a Maicii sfinte și Fiului său iubit. Altele sunt împodobite cu flori artificiale, cu mărgele, cu salbe de bănuței, și alte podoabe poporale.

Mai e de însemnat Icoana fundatorului Bob, lucrată în ulei. Pe dos are următoarea însemnare:

*Excellentissimus, Illustrissimus ca
Reverendissimus Ioannes Babb Epis-
copus Fogarasiensis Natus 1729 (sters)
1734 (de fapt 1739) Mortuus 1830.
pinxit Simo 1835.*

Nu știm cine să fi fost acest Simo,
dar bănuiala se impune, oare nu e tot
el și autorul celorlalte 3 pânze?

De asupra acestui portret al cti-
torului, așezat sub cor, este o tablă de
peatră, cu insigniile episcopale și ceva
din emblema familiară alui Bob, având
următoarea inscripție criptogramă:

L A V D I B V S D I V I N I S
S T R V I C V R A V I T D E S V O
I O A N N E S B A B B E P I S C O P V S
F O G A R A S S I E N S I S.

Din aceasta tablă, în care ni-se
spune că biserică a făcut-o întru lauda
lui D-zeu, din al seu, Episcopul Ioan
Bobb, reese anul 1800, când s'a făcut
cea dintâiu lucrare de întemeiere.

Intre lucrurile de preț ale bisericei
mai este unul vechiu, și totuși nou, căci
numai acum la reparare s'a aflat: O pe-
atră ca de 70 cm. înaltă și 50 lată, pe care
e sculptată frumos, în cadre aurite, o
emblemă familiară de nobilitate. Peatra
s'a găsit acum, când cu reparația, sub
treptele turnului, ca îngropată între niște
sfârmaturi de țiglă și cărăamide, și scoasă
la lumină, spre plăcută surprindere a



tuturor, a fost socotită vrednică a se așeza în păretele bisericei, sub o fereastră oarbă de asupra ușei ce duce din paraclis (sacristie) în biserică.

Pe aceasta icoană de peatră se vede cioplit un coif de cavaler medieval împodobit cu doue pene bogate, una în dreapta, colorată roșu, alta în stânga colorată albastru. Sub coif e un leu mândru, ce stă în picioarele din dărăpt, ținând cu piciorul drept dinainte o sabie, în vîrful căreia este așezat, ca în țeapă, un cap de om, după figură Turc. Deasupra coifului e un porumb suriu, ținând în cioc o ramură verde de oliv.

Emblema cu semnele ei pare a cuprinde o poveste răsboinică săngeroasă, care s'a sfîrșit cu pace. Eroul cutare a luptat vitejește cu Turcii, a tăiat mulți,

poate și un șef al Turcilor, și astfel determinând lupta i-a silit la pace și pentru aceasta faptă i-s'a dat nobilitatea.

Emblema aceasta este emblema familiei Bobb. Se vede apriat din faptul, că pe tabla cu inscripție criptogramă, așezată sub cor, între insigniile episcopesci ale lui Bobb e pusă și o mâna cu sabia, în care e înfipt un cap de Turc, simbolul principal din emblemă.

Se pare, că aceasta peatră ar fi fost destinată ca dintru început să cuprindă locul celei cu inscripție, și cine știe din ce pricina a fost lăsată la o parte și înlocuită cu aceea, care avea caracter mai episcopesc. Dar cum că ea a fost pregătită de aceeași mâna, din aceeași peatră, de Baciu, și cu menirea de a fi pentru biserică din Cluj, este evident pentru ori cine le vede și le asamănă la olaltă.

S'a făcut deci foarte bine, că măcar după o sută de ani s'a așezat și aceasta tablă prețioasă, ca lucrare și ca relicvie istorică, în părete spre a se păstra cu grije, cum din întâmplare și fără deosebită grije s'a păstrat neatinsă, și neștiută, până acum.

Eșind din bisericuța lui Bob la dreapta suntem în strada »Kismester«, prin care în 2 minute ajungem în piața cea mare, alui Matia. Dar de dăm la stânga eşim în curtea casei parochiale și îndată ne surprinde ambitul lung, umbrit și cam întunecos al caselor

parochiale, ambit proptit pe 14 pilastri puternici. Pe doi din aceştia sunt aşezate petri cu inscripții romane, studiate de Mommsen.

Casa e veche. Se vede la cea dintâi privire. Coperișul neproporționalat de mare și înalt față cu trupul zidirei ne arată vechimea de 2—300 ani. Astfel de case sunt rare acum și în Cluj, și se văd numai prin stradele cele mai vechi ale orașului prin »Király u.«, »Farkas n.« și »Óvár«. Tipul acestor case se mai zărește azi numai prin satele săsești.

Indată la începutul ambitului cum mergi dela biserică este un quartir cu 2 camere și o mică culină, care ar fi să fie quartir capelanal.

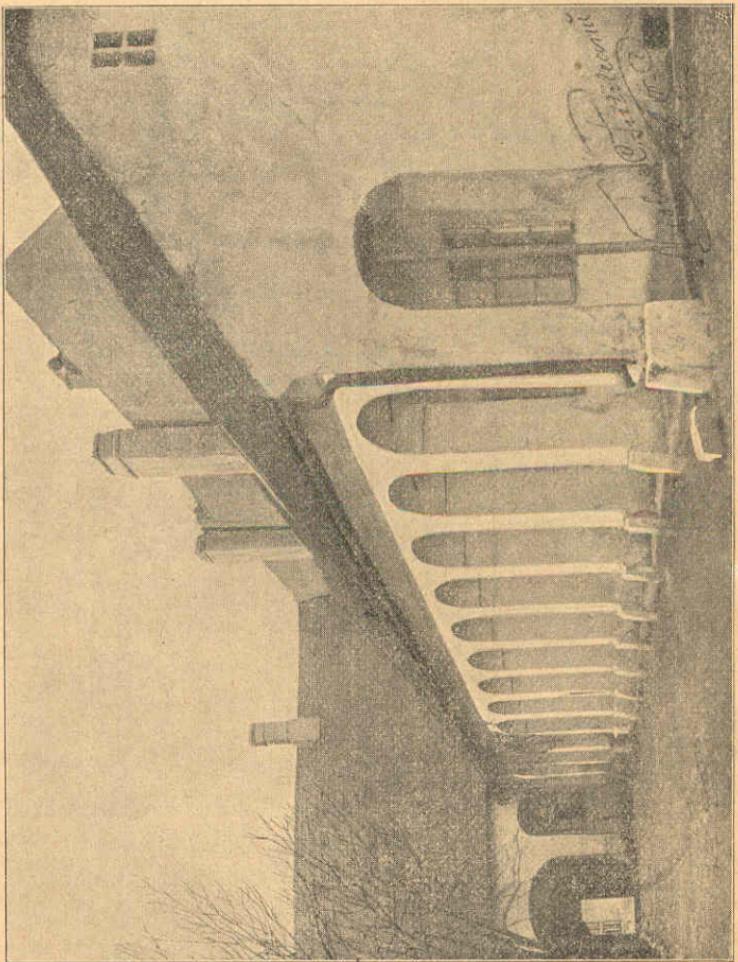
Oare când aci se adăpostea casina română. Ea este despărțită încâtva de restul caselor printr'o intrare prețipoșe, ce se face la pivnițe.

Urmează apoi școala, cu 2 ferești și o ușe cu geam cătră ambit. Este scundă și puțin luminoasă. S'au tăiat 2 ferestri și în boltitură, și s'au făcut canale de lumină prin coperiș, ca să străbată zarea din sus, dar cu foarte puțin efect.

De la localul aşa de puțin corespunzător al școlii, spre strada cărbunarilor, azi »Jokai utcza«, mai sunt vr'o 7 încaperi, în vechea casă. Toate acestea sunt menite de locuință pe seama parochului, protopop al districtului. Ele însă nu mai corespund unei locuințe sănătoase. Ume-

zeala păreților, lipsa de lumină, părăginierea întregului le fac nepotrivite, și actualul paroch de doi ani și mai bine a fost silit să-si caute, pe cheltuiala sa, un alt quartir corespunzător, rezervându-și din cele doue camere de cătră stradă, — cari sunt cevași mai de seamă — una pentru cancelarie, iar alta a cedat-o de locuință capelanului, al cărui cvartir e și mai puțin sănătos. Restul camerelor e folosit azi spre alte scopuri. Intr'una e archivul protopopesc și biblioteca tractului; alta e un fel de magazin de cărți noi. Culina, cu cele două camere mici de lângă ea, slujește acum mesei studenților români, întemeiată de »Economul«, care o susține din contribuiri benevoile. Douăzeci și câțiva de studenți români își iau acolo prânzul, sub chipul acelui Ioan F. Negruțiu, care a fost timp îndelungat, în anii cei mai viforoși, 1848—9, protopop în Cluj, și al cărui singur portret, lucrat în uleu, se păstrează la vechea reședință protopopească.

Astăzi starea acestor case e strigătoare, nu la cer, dar la oamenii chie-măți să o îndrepte. Tencuiala de var se despoiae, păreții sbeuți de umezeală nu o mai țin. Stâlpii cei 14, cari stau în sir, ca niște străgeri medievali, sunt greu răniți, și boltiturile de asupra lor crepate amenință să se desfacă și prăbușească. De acea au trebuit să fie propuse și boltiturile casei, când s'a reparat biserică.



Daruri primite pentru repararea bisericei.

1. Inalt Preasfințitul D. Dr. Victor Mihalyi de Apșa, Arhiepiscop și Metropolit, Blaj	1000 cor.	—
2. Preasfinția Sa D. Dr. Demetriu Radu, Episcop, Oradea-mare	200	» —
3. D. Vasilie Basiota, jude reg. în pensiune, Cluj	10	» —
4. Dna văd Maria Ciupei n. Hannia Cluj	3	» —
5. Dna Elena Ceușan, Cluj	8	» —
6. D. Gregoriu Körösi Crișan, cura-		
tor și soția sa Maria	5	—
7. Anastasie Tălmaciu, Cluj	1	—
8. Grigorie Rus, Cluj	2	—
9. Maria Alb, Cluj	2	—
10. Ioan Rus, Cluj, (Szappan u. 6.)	2	—
11. Maria Baciu, Cluj, (Zsák u. 9.)	1	—
12. Nicolae Cormoș, Cluj	1	—
13. Irina Pop, Cluj-Mănăștur	2	—
14. Gligor Apa, Cluj		60
15. Simion Oltean, Cluj, Hegyesdomb	5	—
16. Maria Bogătean, Cluj	1	—
17. Alexă Nyeş, Cluj, str. Munkás-u.	1	—
18. Maria Baba, n. Stârcea, Cluj	1	—
19. Vasile Tonea, Cluj	2	—
20. Ana Dumitru, Cluj	2	—
21. Pop Ioan și soția, Cluj-Mănăștur.	2	—
22. Petru Pop, Cluj,	2	—
23. Ana Oltean, Cluj, str. Berek-u.20.	1	—
24. Irina Urcan, Cluj, str. Szántó-u.87.	1	—
25. D. Vasile Hossu, jude la tabla reg.Cluj	50	—
26. Ana Rus, Cluj, ajutor	1	—
27. Costan Tămaș, curator, Cluj	2	—
28. George Moldovan, Cluj,	1	—
29. George Flueraș, Cluj-Mănăștur	3	—
30. Nastasie Rus, Cluj »	1	—
31. Nastasie Rădean, Cluj »	1	—
32. Ioan Meșter, corist, Cluj, str. Szöllő u.	10	» —

33. Maria Man, Cluj, str. Hegyesdomb	1 cor.	—
34. Iacob Gal, »	1 »	—
35. Dna Susana văd. Truța, Cluj, . . .	10 »	—
36. Moldovan Simioneasă, Cluj, . . .	1 »	—
37. Văd. lui Simion Tripon » . . .	1 »	—
38. Paul Cormoș, zugrav, » . . .	2 »	—
39. Vasile Imbuzaș, Cluj, (Méheș-u. 9.)	1 »	—
40. Văd. Ana Varon n. Petruța, Cluj,	1 »	—
41. Marta Burăr n. Măgherușan, » . .	5 »	—
42. Domnica Gălățan, Cluj,	2 »	—
43. Vas. Dușa, Cluj,	1 »	—
44. Grig. Borza, măiestru, Cluj, . . .	4 »	—
45. Ana Dan, Cluj, Pata-u. 35 . . .	1 »	—
46. Ioan Greța, curator, Cluj, . . .	2 »	—
47. Dela mai mulți credincioși când s'a binecuvântat biserică repar.	5 »	84
48. Maria Hodiş, Cluj,	1 »	—
49. »Economul« inst. de cred. și econ.	50 »	—
50. D. Aleșandru Nemeș, jude în pensiune, Gherla,	20 »	—
51. D. Dr. Simion Tămaș, avocat, Hida, ca răscumpărare a unei cununi pe siciul reposatului Dr. Iacob Maior fost medic în Lugoj	20 »	—
52. Mai multe femei credincioase . .	1 »	30
53. Dr. Iuliu Florian, % dela 100 medalii cu chipul Maicilor Domnului și inscripție românească	2 »	—
54. Dr. Ioan Bălan, not. consist. Blaj	7 »	—
55. Alexă Bercean, Cluj,	1 »	—
56. D. Iustin Cl. Iuga, cand. adv. Cluj	1 »	—
57. Demetriu Lucaciu, Cluj,	1 »	—
58. Alexandru Opriș, ofic. la fabrica de tutum Cluj,	2 »	—
59. Vasile Tonea ca mulțămită lui Dzeu, că a scăpat de un mare rău moral	2 »	—
60. Dna Maria Titieni, din vot. . . .	2 »	—
61. Dela comitetul tiner. univer., care a aranjat o petrecere în acest scop	162 »	—
62. George Faragó not. penz. Cluj .	5 »	—
63. Todorica Dan, Cluj, Munkás-u. 56	1 »	—
64. Gavrilă Stanciu, Cluj,	1 »	—
65. Dr. Victor Poruțiu, avocat Cluj	20 »	—

Total: 1662 » 74

De observat că sumele întrate din »coroana bisericei« obligată pentru parochienii din Cluj n'au fost puse în aceasta listă, care s'a încheiat aci cu ziua de 31 Dec. n. 1906.

Esprimând cea mai fierbinte mulțămită tuturor generoșilor donatori, vestim că toate darurile ce vor intra pe viitor pentru acest scop — fiind că mai sunt multe cheltuieli de acoperit — se vor publica în biserică credincioșilor, apoi în »Răvașul« din Cluj, și în urmă se vor cuprinde într'o nouă broșură, ce se va publica în anul viitor.

Cluj, la 31 Dec. n. 1906.

Dr. Elie Dăianu
paroch și protopop.

Ilustrațiile.

Pagina.

1. Biserica lui Bob	3
2. Casa parochială	8
3. Tablă comemorativă cu inscripție criptogramă	38
4. Interiorul bisericei	40
5. »Schimbarea la față« (pict. orig.)	41
6. Invierea Domnului	43
7. Pogorirea Spiritului sfânt (pict. orig.)	44
8. Emblema de nobilitate a familiei Bob	48
9. Casa parochială din Cluj privită din curte	52

— Toate fotografiile au fost făcute de amator-fotograful Nic. Putilean.

Registrul capitlilor.

Pagina.

Episcopul Bob și biserică din Cluj	7
Casa parochială din Cluj	17
Parochia Clujului	28
După o sută de ani	39



196 | 647704/8

h
10

Prețul 1 cor. 30 fil.

*Se vinde în folosul bisericii din Cluj, pentru
acoperirea cheltuielilor făcute cu reparația.*