

R A P O R T

despre activitatea catedrei de Literatura Română dela începutul anului școlar 1951/52 până la 1.III.1952.

I. Realizări. - La specialitatea principală, materialul prevăzut în programa elaborată de catedră pe baza Planului de învățământ pentru semestrul I a fost realizat în întregime. La cursurile generale el a fost de asemenea realizat, cu excepția Facultății de Pedagogie, unde doi scriitori programați pentru semestrul I /Gostache Negruzzi și Mihail Kogălniceanu/ au fost trecuți în obligațiile semestrului II. Faptul acesta n'a turburat organizarea programului pentru semestrul II la acea Facultate.

Dacă avem în vedere mai cu seamă materialul comunicat la cursuri, pregătirea studenților dela specialitate poate fi considerată multumitoare. Observația este valabilă și pentru cursurile generale.

S'a putut remarca de pe acum utilitatea cursurilor de Introducere în Literatură și de Teoria Literaturii, destinate să comunice studenților anumite noțiuni, sau să le precizeze anumite noțiuni rămase încă vagi în mintea lor. Colocviul cu studenții anului I a dăvedit însușirea multumitoare a materiei predate la acest curs, iar în ședințele de seminar de anul IV s'a putut observa un interes binevenit pentru problemele teoretice ale literaturii, cu toate că cursul amintit a început abia în semestrul II.

Utile s'au arătat de asemenea cursurile și seminariile speciale, care au dat prilej studenților să adâncească unele probleme ale literaturii române și să-și însușească metoda de lucru științifică.

Vom remarca în continuare faptul că, în semestrul I, studenții din anul II-IV au adâncit materialul bibliografic într'o măsură mai mare decât în anii precedenți.

Semnalam de asemenea participarea mult mai activă la ședințele de seminar, unde adeseori studenții pun probleme interesante în legătură cu literatura /interpretare, metodă de lucru științific, documentare/.

Mai activi se dovedesc de asemenea la cursuri, unde cea mai mare parte dintre dâșii iau note. Același lucru și cu orele de consultații, mult frecventate în timpul din urmă. Se remarcă inte-

pe de elaborarea lucrărilor pentru Examenul de Stat. Pentru punerea la punct a problemelor de ordin tehnic și bibliografic în legătură cu aceste lucrări, s'a simțit trebuința unui seminar special, pe care îl conduce șeful catedrei.

Considerăm de asemenea ca un rezultat pozitiv determinarea celor mai numeroși studenți de a se prezenta la Examenul de Stat. Sperăm că și cei câțiva care nu s'au decis încă să se determine în timpul cel mai scurt.

Interesul mai mare pe care studenții l-au arătat pentru pregătirea lor s'a oglindit în rezultatele colocviilor și examenelor -mulțumitoare în general și excelente în numeroase cazuri.

II.-Pentru îmbunătățirea nivelului ideologic al cursurilor ne-au fost de mare folos tezele staliniste în legătură cu lingvistica și discuțiile în jurul acestor teze. Ne-au folosit de asemenea discuțiile care au avut loc în cursul sesiunii din Iunie 1951 a secției VI a Academiei R.P.R. Un ajutor prețios am aflat în ~~discuția~~ analiza muncii Facultății de Filologie făcută în fața Consiliului Universității și mai ales în cursurile făcute în cadrul învățământului de partid, destinate ridicării nivelului ideologic. Unele puncte de orientare am desprins și din discuțiile care au avut loc cu prilejul analizei muncii Facultății de Filologie a Universității Bolyai. Probleme ideologice au fost tratate de altfel în ședințele colectivului de catedră. Semașăm în ordinea aceasta în deosebi conferința Tov. Bugnaru, care se încadrează în ciclul de conferințe lunare ideologice și profesionale programate de Direcția de Studii a Universității.

În urma tuturor acestora cursurile au luat cele mai adeseori o înfățișare deosebită de cea anterioară. La cursul de Literatură veche s'a pus mai multă greutate pe îmbunătățirea ideologică a lecțiilor, fiind de mare folos articolul lui D.S. Libacev, Câteva probleme în legătură cu caracterul de clasă al literaturii ruse din sec. XI-XVII /Izv. Akad. Nauk, seria Lit. și Limbă, X, fasc. 5/. La Literatura Modernă s'a dat o importanță mai mare clasicilor și s'a pus un accent deosebit pe analiza limbii acestora. În teoria romantismului, realismului critic și a naturalismului s'a ținut de asemenea seama de bibliografia sovietică recentă. Același lucru la Teoria literaturii. La Literatura contemporană s'au înlăturat unele explicații sociologice și psihologice în reconsiderarea operelor. S'au adâncit și mai mult aspectele pozitive ~~și~~ în scri

2

erile unor autori ca Liviu Rebreanu, Cezar Petrescu, Camil Petrescu și s'au explicat aspectele lor negative. De asemenea s'a încercat să se lege problemele ridicate de literatura din trecut de cele din literatura actuală, urmărindu-se explicarea felului diferit cum se pun și se rezolvă aceste probleme.

Aceeași îmbunătățire ideologică a cursurilor s'a putut observa, după ședința de analiză a muncii Facultății, și în lecțiile de Literatură de peste hotare.

III.-Cea dintâi greutate cu care am avut de luptat a fost lipsa unei programe analitice a cursurilor, care ne-ar fi pus în situația de a lucra în acord cu celelalte Universități din țară. Astfel fiecare catedră lucrează izolat și pe inițiative proprii, fără să poată pune la contribuție experiența catedrelor similare. Într'o mică măsură ne-am putut orienta după programa analitică a școlilor medii.

Semnalam apoi greutățile de documentare, existente pentru întreaga catedră, dar mai accentuate pentru Literatura contemporană, pentru ale cărei lecții se simte imperios necesitatea consultării Bibliotecii Academiei din București. De asemenea, pentru Literatura de peste hotare, bibliotecile din Cluj sânt insuficient și capricios utilizate.

Catedra nu dispune de ~~de~~ cadrele didactice necesare și din această cauză activitatea se desfășoară în condițiuni grele: supraîncărați de obligații didactice, membrii catedrei nu au timpul necesar cercetărilor de specialitate, iar asistenții, ocupați la rândul lor foarte mult, nu pot fi formați științificește mulțumitor. Natural, profesori și conferențieri sânt, fără excepție, lipsiți de orice ajutor.

Din cauza încărcării excepționale a corpului didactic și didactic ajutător, se întâmpină greutăți la redactarea cursurilor. Când cineva are minimum trei ore de curs pe săptămână - se întâmplă să aibă însă și șase/- redactarea este o problemă greu de rezolvat

O altă greutate, de ordin material aceasta, este lipsa de hârtie.

Sânt apoi greutăți rezultate din situația specială a studenților: supraîncărați, pregătirea lor se face adeseori numai pe baza cursurilor, cu ignorarea bibliografiei. Situația aceasta, care părea că se îndreptează în semestrul I, s'a agravat foarte mult în semestrul II.

Un caz aparte îl formează Facultatea de Istorie: lipsa de consecvență a planurilor de învățământ de anul trecut și de anul

4

să fie predat într'un singur semestru. Faptul acesta ne-a obligat să simplificăm cursul până la limite abia imaginabile.

IV.-Propuneri.- 1. Sporirea cadrelor didactice ajutătoare, care să desărcineze pe cele actuale de ore suplimentare și să lase timp liber asistenților să se pregătească profesional.

2. Să se găsească modalitatea de a ține legături strânse cu catedra de Literatură Română de la Universitatea din București, ceea ce ne-ar putea folosi și unora și altora.

3. Să ni se dea posibilitatea materială de a cerceta Biblioteca Academiei de la București, sau să se înzestreze Biblioteca Filialei Cluj a Academiei cu monografiile și periodicele necesare studiului Literaturii Române și Literaturii Universale, din bogatul fond de dublete al Bibliotecii din București.

4. Planul de învățământ să se comunice din vreme, - din luna Iulie spre exemplu; și tot atunci să se facă repartizarea sarcinilor didactice între membrii catedrei, pentru ca fiecare să dispună de timpul necesar pregătirii cursurilor.

5. În afară de luna de concediu de odihnă, fiecare membru al catedrei să aibă o lună în cursul căreia să fie scutit de orice alte obligațiuni, afară aceea a pregătirii cursurilor. Direcția de Studii să ia măsurile necesare de control pentru ca această lună să fie o lună de muncă efectivă pentru catedră.

6. Să se dea curs repetatelor noastre cereri de a ni se traduce lucrările de specialitate sovietice, necesare studiilor și cursurilor noastre.

7. Să se sporească numărul orelor de seminar: cu o oră pe săptămână nu se poate revizui și adânci materialul predat în 2 ore de curs, nici nu se poate merge în adânc în subiect cu studenții din anii superiori.

8. Să se stabilească programa analitică a cursurilor de Literatură Română și de Literatură de peste hotare.

9. Să se fixeze definitiv numărul orelor de curs și de seminar la cursurile generale, spre a evita salturile în vid cum a fost anul acesta cazul cursului de la Facultatea de Istorie.

10. Să se reducă programul de activitate al studenților, dându-li-se posibilitatea de a se adânci în materia de specialitate nu numai prin însușirea cunoștințelor date la curs, ci și prin cercetarea studiilor și textelor recomandate.

11. Să ni se procure, sau să ni se dea posibilitatea de a ne procura noi înșine hârtia de care avem nevoie pentru adunarea de material și redactarea cursurilor.

Cluj, 8 Martie 1952.

Șeful Catedrei

Povner